

經部

詩經通義卷十

吳江朱鶴齡撰

蕩之什

蕩蕩上帝下民之辟（音壁）疾威上帝其命多辟（音僻）天生烝民其命匪諶（音忱）○此與帝命不時句法相類言天命豈非可信者乎靡不有初鮮克有終（讀諸深反）○言有初鮮終特人之所為天非有私好惡也○文王曰咨咨女（音汝）殷商曾是彊禦（傳彊禦彊梁禦善也）曾是掊（音抔）克（陳啓源曰釋文掊聚斂也毛傳克好勝人也王氏曰掊斂好勝之人得之集傳解為聚斂之臣恐遺克義漢書序傳顏師古注云掊克好

聚歛克害人也似謂聚歛正是克害朱子蓋用顔說愚按廣韻云克通作剋故訓聚歛侵害曰掊剋集傳殆本此

曾是在位曾是在服讀如白○何楷曰曾是者怪詫之辭上二曾是言何乃有此人下二曾是言何乃用此人也

天降滔傳滔慢也德女音汝興是力嚴緝君子小人之生皆有天焉將治則生君子將亂則生小人天降滔德是將亂生小人然亂世未嘗無君子也厲王之世天非獨生榮夷衛巫凡伯名穆之徒皆在焉特小人則盡力興起之使競于惡耳

○文王曰咨咨女殷商而秉義類汝當用善人

彊禦多懟音隊流言以對輔氏曰暴虐多怨之人懼禍之及也採取流浪不根之言以應對乎上而自掩其惡顧夷武曰彊禦之臣其心多所懟疾獨竊人主之情深居禁中而好聞外事則假流言以中傷之夫不根之言何地蔑有以斛律光之舊將而有百升明月之

謠以裘皮之元勛而有坦腹小兒之誚所謂流言以對者也如此則寇賊生乎內怨詛興乎下矣寇攘式內寇盜攘竊爲奸宄者使用事於內侯作讀爲詛侯祝音呪靡屆靡究如是則人之怨惡而詛呪者寧有窮極哉輔氏曰人君好用暴斂多怨之人怨謗必將反移於己呂正獻公云小人聚斂以佐人主之欲而不知其終爲害也賞其納忠貪大不忠也嘉其任怨實怨歸於上也正謂此也○

文王曰咨咨女殷商女炰音庖烋音哮于中國謝氏曰以傲狠作氣勢以暴虐作威聲如虎狠炰烋之狀○陳啓源曰傳云咆烋猶彭亨也鄭述毛云炰烋氣矜自健之貌按易大有釋文引干寶注彭亨驕滿貌與鄭解合韓愈鼎腹詩豕腹漲彭亨雖用毛詩而意微異斂怨以爲德不明爾德時無背音貝無側爾德不明以無陪無卿傳無

背無側背無臣側無人也無陪無卿無陪貳無卿士也○文王曰咨咨女殷商天不湎音免爾以酒不義從式讀式吏反音試○惟不義之行從而用之既愆爾止容止靡明靡晦讀呼消反音戲式號式呼去聲俾晝作夜讀羊茹反音裕陳第云古晝讀注夜讀裕○箋醉則號呼相傚用晝日作夜不視政事○文王曰咨咨女殷商如蜩如螗傳蜩蟬也螗蝘也陸璣疏螗之大而黑色者一名蝘蚏字林蚏作蟟如沸如羹讀盧當反音郎小大近喪人尚乎由行音杭○所行小大之事皆近喪亡尚由此而行不知其罪內奰音避○傳不醉而怒曰奰西京賦巨靈奰屭以流河曲奰者怒而自作氣之貌于中國覃及鬼方王質曰楚俗多鬼蓋指楚也史記楚世家熊渠畏厲王暴虐去其王號則

覃及鬼方非荆楚而何○文王曰咨咨女殷商匪上帝不時輔氏曰不時猶言不辰也殷不用舊讀巨已反音技古音考音几雖無老成人尚有典刑曾是莫聽大命以傾○文王曰咨咨女殷商人亦有言顛沛之揭讀紀竭去例二反刼既二音○傳顛仆也沛拔揭見根貌李氏曰謂本根揭起也枝葉未有害讀許曷瑕憩二反喝與二音本實先撥讀筆烈方吠二反鱉廢二音○歐陽義穆公作詩時周室尚存然知其必亡者以王為無道本根先絕爾殷鑒不遠在夏后之世讀私列如制二反泄試二音古音玹四韻皆讀入聲云古世與泄通○歐陽義言殷當以夏亡為鑒正言厲王當以紂亡為鑒也○賴濱說未章見集傳

序蕩召穆公傷周室大壞也厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章故作是詩也

陳啓源曰爾雅板板盪盪僻也箋云蕩蕩法度廢壞之貌葢上帝本目厲王譏其無法度而居民上為人君也此詩蕩蕩與堯之蕩蕩無名洪範之王道蕩蕩絶不同歐陽改訓為廣大蘇子由因謂小序蕩蕩語與詩之蕩蕩不合皆誤解詩義也夫經典語同而美惡異者多矣何此詩之蕩蕩必欲從廣大解哉

兩言上帝以託君也君之惡若命於天然非天使之也人自不以善道終故致命之多僻耳此章為綱以下七章詳鮮終之事鄭云厲王弭謗召穆公朝廷之臣不敢斥言王惡故上陳文王咨嗟殷紂以切刺之

蕩八章章八句

抑抑古音考音懿威儀維德之隅傳隅廉也疏隅者角也廉者稜也角必有稜故曰廉隅以屋之外角喻人之外貌由內方而外正故觀外以知內也王氏曰德譬則宮城威儀譬則廉隅也觀其廉隅則宮城之中可知有諸內必形諸外故也人亦有言靡哲不愚按靡哲不愚必如集

傳解以無威儀言於上文方貫或疑謂之哲人安有無威儀者不知此哲人乃自以為哲猶哲婦傾城之哲耳

庶人之愚亦職主也維疾讀集二反音自古音考音祭○即民有三疾之疾哲人之愚亦維斯戾戾其常道○無競維人箋人君為政莫強於得賢人四方其訓之李氏曰苟能得人則四方皆訓傚之矣有覺傳覺直也箋訓大集傳兼取二義德行四國順之訏謨定命遠猶辰告讀古得反音格○呂記所謀必計天下之安危鑒百世之損益所謂大也既大謀以定其命矣猶未敢輕出必長慮却顧思其所終稽其所弊然後以時而播告焉故曰訏謨定命遠猶辰告陳啓源曰二句鄭箋當有闕文以孔疏合之箋當云大謀定命謂正月始和布政於邦國都鄙也為天下遠圖庶事而以歲時告施之即正歲縣之象魏也今本注疏脫末句八字按周

禮太宰正月縣治象小宰正歲觀治象正月周之正月正歲夏之正月是再縣之也二時不同今脫去正歲一證明文義不全敬慎威儀維民之則○其在於今興即徵子方興沈酗于酒之興嚴緝讀興為句不通迷亂于政顛覆厥德荒湛音躭于酒讀子小反音勸古音考才笑反云讀若噍女音汝雖湛樂音洛從弗念厥紹嚴緝弗念繼紹祖考之事罔敷求於先王克共音恭明刑讀胡光反音黃古音考音杭云李善讀○執守明法歐陽義前二章皆泛論此章乃專刺王○肆皇天弗尚如彼泉流無淪胥以亡箋疏解此二語與小旻異從集傳為長夙興夜寐灑埽庭內疏職事在庭治之故假庭內不埽以見職事不修維民之章表也修爾車馬弓矢戎兵

讀鋪亡反音邦用戒戎作用逷音剔○傳剔遠也鄭云當作蠻剔治也治九州之外不服者

方○質爾雅質成平也爾人民謹爾侯度用戒不虞慎爾出話

敬爾威儀讀如俄無不柔嘉讀如歌○非定人民謹侯度不可以杜不虞之禍要其本在

於修身故下極言語言之不可不慎能慎言則威儀必飭矣白圭之玷尚可磨也斯

言之玷不可為讀如譌也○無易去聲由言無曰苟矣莫

捫音門○執持朕舌言不可逝讀之列反音折集傳逝與舌叶無易二句無韻郝氏苟叶

舉逝叶始不知何據矣言不可既往而追無言不讎讀市又反音售古讎售二字通用無

德不報讀蒲報反音告古音考音彪去聲惠於朋友音以庶民小子子孫繩

繩_{箋繩繩戒也本爾雅蘇傳解為不絕殆後儒從之}萬民靡不承_{何楷曰無言不讎兼言善惡無德不報專指言之善者惠于朋友以下正承此句言之前用戒後則用勸也}○視爾友君子輯柔爾顏_{讀如妍}不遐有愆_{箋遐遠也不遠有過矣}相_{去聲}在爾室尚不愧于屋漏_{疏陰厭于奥也陽厭于屋漏也奥室西南隅屋漏室西北隅正祭必先之以陰厭終之以陽厭求神無定在也按爾雅孫炎注屋漏當室之白日光所漏入也集傳不主祭祀言于義為長}無曰不顯莫予云覯神之格_{讀剛鶴反音各}思不可度_{音鐸}思矧可射_{音亦讀弋灼反音藥古音玫音約}思○辟_{音璧}爾為德俾臧俾嘉_{讀如歌○辟后也辟字當略斷令君人者非爾乎爾為德於內所以使臧嘉於身也下遂言身無不善則人皆法則}

之淑慎爾止不愆于儀不僭不賊鮮不為則投我以桃報之以李彼童而角朱氏曰投桃報李言理之必有者以勉之彼童而角言理之必無者以戒之○陳啓源曰毛云童羊之無角者而角自用也此有義童羊而有角蓋以喻王朝用事之臣無能而自謂有能也詩言彼必實有所指如徒以譬理之必無恐非本旨實虹音紅釋文云與訌同小子○荏染柔木言緡音民之絲箋柔忍之木荏染然人則被之絃以為弓張子曰柔和之木乃弓之材溫溫恭人維德之基其維哲人告之話言順德之行其維愚人覆謂我僭讀如侵不信也○民各有心○於音烏乎音呼小子未知臧否音鄙匪手攜之言示之事匪面命之言提其耳借曰未知亦

既抱子民之靡盈誰夙知而莫音暮成夙知知臧否也知之早而成反暮盈故也○昊天孔昭讀如灼我生靡樂音洛視爾夢夢音蒙我心慘慘音懆讀七各反音錯誨爾諄諄聽我藐藐音邈匪用為教讀入聲覆用為虐歐陽義臣言至切而君聽至忽不以為教之也反以為虐之借曰未知亦聿既耄讀如莫○古音攷昭音灼樂音澇藐音貌慘讀懆虐讀去聲教耄俱知字此據吳才老韻補亦可從○呂記既耄非謂其老也猶今人責未更事者曰既老大矣甚言之也○於乎同上小子告爾舊止歐陽義言告爾非聽說皆據舊事之已然者聽用我謀庶無大悔天方艱難曰喪去聲厥國讀音域取譬不遠昊天不忒回遹其

德俾民大棘

序抑衛武公刺厲王亦以自警也

楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶箴儆于國曰自卿以下至於師長士苟在朝者毋謂我耄而舍我必恪恭朝夕以交戒我于是乎作懿以自警及其沒也謂之叡聖武公韋昭注懿讀為抑即大雅抑之篇也侯包曰包漢人學韓詩衛武公刺王室亦以自戒與序說同惟不言厲王行年九十五猶使人日誦是詩而不離

于其側與楚語小異孔氏曰如國語說武公年耄始作抑詩按史衛世家武公僖侯之子共伯之弟以宣王十六年即位平王十四年卒戴埴曰劉恕通鑑外紀用汲冢紀年以武公為宣王十五年立平王十三年卒前後與史記止差一年則厲王之世武公特諸侯之庶子爾未為國君不應與知王朝美惡便託譏刺必是後來追作蘇傳主此說朱子曰序所云刺厲王失之據史武公即位不與厲王同時又詩以小子目其君而爾汝之無人臣禮與所云敬威儀慎出話者自相

戾戒以為追刺則聽用我謀庶無大悔豈所望于既往之人耶全詩之指與賓筵所悔相表裏其曰爾曰汝曰小子皆使誦詩者命已之辭也當以左史之言為正○國語不及刺王詩序及毛鄭並不引國語愚謂二義相須當折衷取之篇中爾汝小子及手攜耳提諄諄藐藐等語皆設為老成訓戒後生之言用以自警意實在諷刺時王古人不欲顯斥君惡故隱託其辭如此若止曰自戒則是侯國之時與王政無關

序徒以此詩在蕩之後桑柔之前遂目為刺厲王不知武公即位年四十餘當厲王時不過年二三十許耳嚴華谷從補傳謂作於為庶子之時此謬說也考武公嘗為幽王卿士賓筵之詩既為刺幽作則此詩亦可例推矣劉瑾曰賓筵抑二詩衛武公作於為王卿士之日此說是幽王任羣小惑艷妻暱奄寺其出話無常威儀不類可知故詩中屢致意焉平王之初武公將兵平戎有功則訓四方謹侯度戒戎作逷蠻方夫亦素所勑厲者然乎天

方艱難曰喪厥國取譬不遠昊天不忒明是指流彘之事（本郝氏經解）蓋追言厲王之覆轍以申監戒即謂之刺厲王可耳或又據亦聿既耄語以為武公年九十五作（從國語）此又不然借曰未知亦既抱子借曰未知亦聿既耄若曰汝且長大矣且老耄矣日月逾邁可不省乎此皆假設進諫者之辭非真謂已年已耄也如以詩有亦聿既耄即云作於既耄之年然則亦既抱子將亦云作於抱子之日耶此詩編在大雅知必

武公入相王朝之時借自警以託刺及其耄也猶誦之而不忘焉古今諸儒之解惟侯包為通義朱子集傳引之却删其刺王室一語蓋務欲排序以合於國語之說也東萊篤信小序又并國語史記而疑之與朱子同矣○王志長曰或以刺厲王為名而意在幽

如蕩咨女殷商之體

首章概言威儀為修德之符哲人之愚正以無威儀而見其愚也次章舉用人舉修德舉出令治道之大

端畧備又終之以威儀所以申首章之意也三章四章始直言諷王而告之以修内攘外之事五章六章言人君之道當備不虞謹出話苟言而無失則獲報及於子孫矣七章言自修于顯尤當勿懈于微葢以神無往而不在也八章戒王修德之事而又以為善為不善著其應之必然九章言人之質性不同非温恭不可進德故有可告語不可告語之異十章至末章則因王之不可告語而深致其憂危廹切之情焉

然其辭俱若為他人之戒已責已者此主文譎諫之
道也
鄭氏解此詩多謬如靡哲不愚謂刺王政暴虐賢者
佯狂彼童而角譬王后與政事實虹小子為天子未
除喪之稱皆汨亂詩義之大者永叔論之詳矣集傳
最簡當然因永叔辨正之力居多
抑十二章三章章八句九章章十句 歐陽義分十四章非是
菀音鬱彼桑柔 歐陽義他木皆有枝葉惟桑常見采捋而空枝故以為王室凋敝之比 其下

侯旬庇廕其下者無不徧捋力活反鸞入聲采其劉按劉字毛訓爆爍而希爾雅訓毗劉與書之遏劉咸劉虔劉訓殺者不同黃公紹云枝葉稀疎謂之毗劉是也集傳解作殘亦本雅傳之意而不用其辭瘼音莫此下民不殄心憂倉音創與愴同兄音況與怳同愴怳悲閔之意填釋文音塵箋云古寘填塵同音古音考音正按填訓久也或疑與瘨同非是瘨病也本音顛與下矜字不叶兮蘇傳君子憂之不絕于心思之益久而不能已倬彼昊天叶音吞寧不我矜○

四牡騤騤音其旟旐有翩讀批賓反音彬亂生不夷靡國不泯箋軍旅久出征伐而亂日生不平無國不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐民靡有黎按孔氏書傳云黎庶也鄭氏天保詩箋亦云黎衆也訓黑者王介父之說黎固有黑解于此則未安華谷所識民靡

有黑不成語也詩只周餘黎民靡有孑遺之意豈謂民皆白首乎**具禍以燼**俱遇此禍而為餘燼

於音烏**乎**音呼**有哀**讀音依**國步斯頻**箋頻猶比也禍害比比然○按以下三章皆厭苦兵革語鄭箋是也永叔疑厲王征伐史傳無致夫三代以前征伐之事豈盡可攷哉○**國步蔑**

資蔑資解見板詩**天不我將靡所止疑**音屹讀如字○集傳疑讀如儀禮疑立之疑按儀禮注疑立正立自定之貌**云徂何往君子**箋謂諸侯及卿大夫嚴緝君子指厲王也**實維**

即四方是維之維**秉心無競**讀其兩反音澆○傳競彊也即無競維人之競嚴緝言厲王不自强於為善按左傳叔向曰諸臣不心競而力爭秉心之競即心競之謂也一云君子實國家之綱維則心所秉持不當與天下為競一有競心將為荼毒為罔遁無所不至矣即下職競用力之競**誰生厲階**讀音

基至今為梗讀古黨反音港○古音考疑音佗往音汪則將讀如字下競梗二韻本諧不必如集傳叶從一韻也○錢氏曰梗水浮木壅水者斷梗也○憂心慇慇念我土宇我生不辰逢天僤音亶○厚也怒自西祖東靡所定處嚴緝時鎬京在西中原在東靡所定處言京師及中原皆亂也多我覯痻音民孔棘我圉邊圉○為謀為毖讀音必亂況斯削言王亦嘗為謀乎為毖乎不謀不毖則亂益滋日見侵削耳蘇傳云王豈不謀且毖哉似非語意告爾憂恤誨爾序爵箋次序賢能之爵誰能執熱桑傳手持熱物本鄭箋陽慎曰執熱言熱不去體若執持然非手執熱物也杜詩執熱露白頭韓文若執熱者之濯清風也可證古義如此逝發語辭不以濯嚴緝欲止亂而不用賢猶欲止熱而不以

濯也其何能淑載胥及溺讀奴學反音諾古音考音弱○如彼遡風亦孔之僾音愛○箋如鄉疾風唈然不能息民有肅進也心荓音京○使也云不逮言民有肅進于善之心而卒不能及者由王使之也嚴緝不逮謂奪其農時使不得耕耨好是稼穡力民代食稼穡維寶代食維好疏司勲云治功曰力力民謂功加於民者言王當務知稼穡之艱難其有功於民者則使代耕而食焉益稼穡不可輕祿食不可濫而制令之不然也按此本王肅之說歐陽義呂記嚴緝皆用之集傳引蘇說亦通王志長曰蘇說承上章序辭言朝不用賢而賢亦不樂于用以見亡國之庭無人焉甚可感○天降喪去聲亂滅我立王立王定當從集傳鄭氏蘇氏皆云我王所恃以立者不通降此蟊賊稼穡卒痒音羊哀恫音通中

國具贅傳贅屬也綴同卒荒箋哀痛中國之人皆見繫屬於兵役家盡空虛靡有旅力以念穹蒼嚴緝羣臣無有集衆力以念及于昊天者陳啓源曰旅本訓爲衆訓膂者於此難通詩意責在朝諸臣莫肯竭力憂國非謂已無力以念天禍也念天禍安用膂力爲○維此惠君民人所瞻讀側姜反音章秉心宣猶考愼其相去聲○嚴緝考察諟擇其輔相之人范氏曰序爵獨言考相何也君序相相序官而爵無不序者矣維彼不順自獨俾臧獨任已見謂所使皆善自有肺腸俾民卒狂○瞻彼中林甡甡音莘其鹿以鹿之相從與朋友之相譖亦反興也朋友已蘇傳譖音僭讀子林反作以譖音簪或作讒譖之譖亦通不胥以穀箋譖不信也朝臣皆欺背不相與以善道人亦有言進退維

谷谷窮也○維此聖人瞻言百里百里之遠無有不察維彼愚人覆狂以喜所謂抱火厝之積薪之下火未及然猶謂之安匪言不能胡斯畏忌箋懼犯顏得罪罰嚴緝懼王監謗將得罪也○維此良人弗求弗迪讀徒沃反音毒維彼忍心是顧是復民之貪亂寧為荼毒疏荼苦菜毒螫人蟲皆惡物故比惡行○大風有隧爾雅西風謂之大風音遂有空大谷箋大風有所從而來必在大空谷之中喻賢愚之所行各由其性維此良人作為式穀作起也起而為者皆用善道維彼不順征以中垢讀居六反音谷○箋云征行也毛以闐寘訓中垢集傳云未詳

蘇傳言善人之作也以用其善小人之行也以播其穢

季本曰中藏之垢穢盡發行之以致害物如大風之暴

猶撫異也○大風有隧貪人敗類聽言則對誦言如醉箋見道聽之言則善而對之誦詩書之言則冥然如醉○言貪人之好諛如此匪用其良覆俾我悖音佩○箋反使我為悖亂之行○嗟爾朋友予豈不知而作即下章既作爾歌之作自此章以下皆自明其作詩之意如彼飛蟲時亦弋獲讀音鑊○飛蟲猶言羽蟲疏蟲是鳥之大名故羽蟲三百六十鳳皇為之長既之陰去聲陰同女音汝○之往也往陰覆於汝謂進忠告反予來赫讀黑各反音壑○反以赫然之怒加已言貪人之拒諫又如此○張氏曰予忝以天下事忠告于汝汝反謂予來相恐也○民之罔極職涼涼薄也善背讀必墨反音迫古音考音必○言民心罔中者由小人主於刻薄善為反覆為民不利如云不克

害民之事如恐不勝所謂凶人為不善亦惟日不足

民之回遹職競用力

言民行回僻主由為政者彊力相尚故也王志長曰危亂之國必多制多制之國必尚力多制尚力則奸邪得志而善良罹禍矣何則庸主遭亂以為積弛之所致也則必不論事之鉅細緩急人之智愚賢不肖一切以操切從事亂世之法惟作奸足以避之

○民之未戾職盜為寇

為政者主作盜賊為寇害之行故民心靡定

涼曰不可覆背善詈

音利○我薄告之不可彼已反背而詈之即上章所云職涼善背也王志長曰奸人未嘗不好名也若大聲疾呼顯斥其收類之事未有不激而愈橫者益小人恒不樂與君子以救正之美而自暴其過涼曰不可薄言之也既之陰汝隱言之也可謂深得待小人之術而無如其來赫善詈何也

雖曰匪予既作爾歌

古音考音箕○此章集傳無韻疏義大全並云叶法

未詳○彼雖自解謂非我所為我已得其情而歌之

序桑柔芮伯刺厲王也箋芮伯周卿士字良夫疏書序云巢伯來朝芮伯作旅巢命武王時也顧命召六卿芮伯與焉成王時也桓九年王使虢仲芮伯伐曲沃桓王時也此詩又作於厲王之時盖世仕王朝為卿士書序注云芮伯周同姓杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都之畿內也文元年左傳云周芮良夫之詩曰大風有隧貪人敗類且周書有芮良夫之篇知字良夫也陳啓源曰周書芮伯曰予小臣良夫自稱當以名非字也

周本紀厲王三十年好利說榮夷公芮良夫諫不聽此詩當作於其後中云天降喪亂滅我立王疑在共

和之時此朱子說○本紀厲王出奔於彘召公與周公行政號曰共和共和十四年厲王死於彘乃立太子靜是為宣王時厲王尚存故陳其事而刺之匪言不能胡斯畏忌則衛巫監謗道路以目也貪人敗類職盜為寇殆即指榮夷公之屬歟朱子曰厲王之惡曰貪曰暴而已惟貪也故所用皆聚斂之臣惟暴也故所用皆暴虐之臣此詩惟彼忍心是顧是復則用暴虐之證也貪人敗類職盜為寇則用聚斂之證也蕩詩曰曾是彊禦即忍心之謂曾是掊克即貪人之謂

貪人用必至於竭人之財暴人用必至於竭人之力民財竭而愁怨作民力竭而謗讟起國隨以亡則君子之憂何時而息哉○吕記厲王之亂在於用小人故此詩於聽任之際屢致意焉一章至四章皆極言其禍亂也五章告以用賢之道而憂其不能改也六章復告以息民重農而居位食禄者不可不慎擇也七章因上息民重農之言而深歎饑饉喪亂之可哀也八章言治亂之分由於用舍異路思古而傷今也

九章言君暗於上故譖毀之俗成於下自傷處斯世之難也十章言朝皆小人以禍敗為樂欲諫而不敢也十一章言王棄君子而厚小人民皆趨亂而王不知也十二章言治亂皆有所由來治由君子之為善亂由小人之播𢧵也十三章言貪人為政忠言無自而入也原作王之疎棄君子者由小人之言先入也今以李氏說易之十四章至十六章皆託為公卿儕輩語以反覆諷切之也

陳啓源曰周書芮良夫解與桑柔詩往往相合意芮

伯先作解以戒王及執政戒之不從又作詩刺之乎詩所謂告爾憂恤誨爾序爵及誦言如醉正目作解而言也解云爾執政小子不圖善偷生苟安爵以賄成夫偷生苟安則不知憂恤矣爵以賄成則不能序爵矣亦既告之誨之無奈其如醉何故復著之於詩冀其改悟古大臣憂國惓惓無已之心如此又厲王朝自呂穆公芮伯凡伯二三賢臣外率皆貪佞小人為專利監謗之事故解責其導王不若專利作威惟

事貪諛不勤德備難又責其餙言事主面相誣蒙賢知箝口小人鼓舌而詩之刺王亦深言信用小人之患如維彼愚人覆狂以喜維彼忍心是顧是復不一辭而足其刺羣臣亦不外貪佞二意如貪人敗類征以中垢及善背善詈用力為寇諸語皆與周書所載相符合而觀之可也

桑柔十六章八章章八句八章章六句

倬彼雲漢疏天河水氣與雨為類故渴雨者望而占之　昭回于天讀音吞○曹氏曰雲

漢起于東方經尾箕之間向西南行至七星南而沒此其回旋之度陸佃曰水氣之在天為雲水象之在天為漢今皆倬然昭明回轉于上則非雨之候也末章有嘒其星即此意

王曰於音烏乎音呼何辜今之人天降喪去聲亂饑饉薦臻靡神不舉舉者舉其祀周禮荒政十二有索鬼神鄭司農云索鬼神者求廢祀而修之靡愛斯牲讀喪經反音星○祭法鄭注祭水旱用少牢圭璧既卒寧莫我聽平聲○旱既大音泰甚蘊隆蟲蟲不殄禋祀言享祀不絕自郊徂宮上下奠瘞音異○奠其禮瘞其物疏奠置之于地瘞埋之于土謂酒食牲玉之屬也靡神不宗后稷不克上帝不臨讀力中反音隆○王氏曰在宮之神莫尊于后稷既無以勝旱災在郊之神莫尊于上帝又不臨顧我也耗斁

音妬下土寧丁我躬集傳後解本之蘇傳此說為長如唐太宗吞蝗曰寧食我之肺腸是也

○旱既太甚則不我推吐雷反音蓷○不可推而去之兢兢業業如霆如雷周餘黎民靡有孑遺讀夷回反音葦下同○疏孑孤獨之貌無有孑然得遺漏者昊天上帝則不我遺何楷曰天意不欲為我留遺此餘黎非但上帝不臨而已胡不相畏先祖于摧何能不相畏乎先祖之業將于是摧落矣

○旱既大甚則不可沮苴上聲赫赫炎炎云我無所大命近止何楷曰大命以國祚言盤庚懋建大命是也近謂滅亡之期不遠靡瞻靡顧羣公先正疏羣公先正是雩祀所及羣公即月令注所稱上公正長也先世長民者如后稷句芒之類則不我助父母先

祖胡寧忍予父母先祖何亦忍于我而不見救乎○旱既大甚滌滌山川讀桓倫反音春○王氏曰山枯川竭如滌濯然旱魃神異經南方有人長二三尺袒身而目在頂上行走如風名魃所見之國太旱赤地千里為虐如惔音談如焚我心憚陳啓源曰憚毛訓勞丁佐反鄭訓畏徒旦反集傳兼取二義不知當讀何音暑憂心如熏羣公先正則不我聞昊天上帝寧俾我遯○旱既大甚黽勉畏去胡寧瘨音顛我以旱憯音慘不知其故祈年孔夙曹氏曰自去歲孟冬已祈今歲之豐稔孟春又祈之可謂夙矣方社疏方社即以方以社是也不莫音暮昊天上帝則不我虞敬恭明神宜無悔怒○旱既大甚散無友紀

箋人君以羣臣爲友集傳紀綱紀也郝敬曰友紀百官之政紀也嚴緝羣臣以救旱之急于常務可緩者不暇整理故云散無友紀

鞫哉庶正衆官之長疚哉冢宰讀如滓趣音走馬師氏膳夫左右讀如以以○集傳歲凶年穀不登以下皆用毛傳大靡人不周箋周當作賙無不能止疏無有自言不能賙救而遂止不爲者

瞻卬音仰下同昊天云如何里箋里憂也王但卬天曰當如我之憂何集傳以爲即漢書無俚之俚辯詳考異

○瞻卬昊天有嘒音晦其星大夫君子昭假音格無贏音盈○疏當昭見其至誠於天下無敢有盈餘而不敢散者

大命近止無棄爾成何求爲去聲我以戾定也庶正平聲○我亦何所求而何所爲哉將以定爾庶正而已

瞻卬昊天曷惠其寧

曷惠然其寧我民也

○此章集傳解極明

序雲漢仍叔美宣王也按仍氏叔字周大夫春秋桓五年天王使仍叔之子來聘當是其子孫宣王承厲王之烈鄭云烈餘也本爾雅内有撥亂之志遇烖而懼側身修行欲銷去之天下喜於王化復行百姓見憂謂憂及百姓故作是詩也

宣王遇旱年月經傳無文皇甫謐以為宣王元年不藉千畝周本紀不藉千畝在十二年天下大旱自二年不雨至六年乃雨謐此言不知何據按詩曰饑饉薦臻疑旱非

止一年故世紀云然竹書又云宣王二十五年大旱王禱於郊廟乃雨今以序語詳之旱當在宣王初即位之時竹書不足信

自首章至五章所以憂旱者至矣昊天上帝寧俾我遯言苟我之不德不當天心寧使我避位而去毋以我故苦斯民也下章黽勉畏去又言棄位避災非人主之義故黽勉於此求濟斯難不敢去也此蘇氏說滕集傳

七章言救旱有實政非徒籲呼禱祈而已末章又勉

羣臣以毋棄賑救之成功庶幾得雨以安此生民乎民安則衆正定矣

雲漢八章章十句

崧崧高覬高維嶽駿及于天音吞維嶽降神生甫及申按鄭氏謂甫即作呂刑之甫侯申申伯也蓋以申呂皆姜姓為嶽神降生之說東萊謂甫侯申伯皆宣王時賢臣甫乃穆王時甫侯之後三復文義此說當然鄭氏禮記注以甫為仲山甫則孔疏已辨之華谷反從其說云甫為字申為國古人文詞多不拘如舜典稱稷契稷以官契以名漢書稱絳灌絳以封邑灌以姓言雖有據非詩義也維申及甫維周之翰讀音賢四國于蕃讀分邅反音瓣古音考音軒四

方于宣翰言扞蔽宣言敷布○亹亹申伯王纘之事使纘先世之事于邑

于謝疏申伯先受封於申國本近謝今命為州牧故改邑于謝焉嚴緝于邑謂去京師而就國邑于謝其邑之所在也南國疏南國謂謝旁諸國是式讀如試王命召伯讀通莫反音博○召穆公虎疏必使召公往營之者王肅謂召公為司空主營繕定申伯之宅讀如鐸登是

南邦古音考音崩世執其功嚴緝世執其功言世世執守其功常為牧也○王命

申伯式是南邦同上因是謝人以作爾庸按周禮民功曰庸此當從鄭說非城也言因是謝地之人俾之屬爾統轄以奮起爾之事功也王命召伯徹申伯土田讀如陳○箋徹者正其井牧定其賦稅按左傳井衍沃牧皐隰此箋文所本王命傅傅申伯傅相

御傳御治事之官益王官也遷其私人疏對王朝之臣言則家人為私屬也有司徹云主人降獻私人○申伯之功功謂營建之功名伯是營有俶其城寢廟既成既成藐藐音邈王錫申伯音博四牡蹻蹻呂記渠略反音朦鉤膺濯疏鉤者馬婁頷之鉤膺飾繁纓按巾車金路鉤繁纓九就同姓以封申伯異姓得此賜者以其命為侯伯故得車如上公○此章述名伯既營謝及王錫遣申伯之事鄭元錫曰古王者封諸侯凡定宅築城作寢廟至于徹田皆司空職之司空掌邦土也工作既成而全畀之胙土之道宜然非獨以寵異申伯也○王遣申伯路車乘去聲馬讀音姥我圖爾居莫如南土錫爾介圭以作爾寶讀道古反音補○傳寶瑞也箋圭長尺有二寸謂之介諸侯瑞圭自九寸以下按鄭說本

爾雅集傳以為諸侯之圭蓋主毛說東萊曰韓奕以其介圭入覲於王則當是諸侯之瑞圭蓋介之為言大也詩人特美大其圭而稱之非周官所云天子之介圭也愚謂天子之圭豈有以賜人者周禮典瑞公執桓圭九寸侯執信圭七寸申伯韓侯皆自諸侯進為州牧故皆以公圭錫之介者大言之爾

往近傳近已也箋近辭也讀如彼記之子之記按辭乃語辭亓當从亓辨詳考異

王舅言往已王舅疏云皆命遣之辭

南土是保讀音補陳第云實保音補皆古音

○**申伯信邁**信邁猶言果行也

王餞于郿音眉○疏郿于漢屬右扶風自鎬適申塗不經郿時宣王蓋省視岐周申伯從王至岐自岐遣之故餞之於郿也愚謂王餞於郿申伯蓋北就王命於岐周箋疏說是也華谷謂至豐冊命申伯徒以大王廟在豐然江漢云于周受命自召祖命則岐周豈無大王廟哉長發云豐鎬相去止二十五里豐亦在郿東與鎬等耳

何得道郿而入謝也　申伯還南　按輿地岐周最在西北稍東則為郿又東則為鎬而謝又在鎬之東南　謝于誠歸　言誠歸於謝也是倒句法　王命召伯徹申伯土疆以峙　音雉　其粻　音張○疏自京至謝所在道路具粮食　式遄其行　音抗○按詩曰信遄曰誠歸曰式遄其行似疑行之不果者鄭箋以為申伯不忍離王室集傳以為宣王之數留二義當兼有之　○申伯番番　音波讀分遭反音皤古音考音軒云吳棫讀郝本叶潘○按毛云番番勇武貌鄭亦云威武番番然曾氏改釋為耆艾之狀嚴緝從之韻會云說文皤髮白也亦作番如從耆艾解則番當音婆與皤通　既入于謝徒御嘽嘽　音灘○箋車徒之行嘽嘽安舒言得禮也禮入國不馳　周邦咸喜　陳啓源曰鄭氏訓周為徧言徧國之人相喜而慶也嚴氏云普天王土侯國皆可稱周邦此南方諸國得

良收而喜也然前章屢稱南國南邦南土皆別而名之何至此忽統名周邦也詩中周字不訓國名者甚多鄭解甚合當時情事應從之戎汝也有良翰不顯申伯王之元舅文武是憲曹氏曰文武美申伯之有全德也蘇傳言其文武皆足法也○申伯之德柔惠且直揉按鄭箋揉訓順集傳訓治蓋順其理以為治也漢書公孫弘云揉曲者不累日師古注揉謂矯而正之說文揉曲伸木也强者克以剛弱者撫以柔此治之之義也此萬邦聞音問于四國吉甫作誦其詩孔碩其風述於言為詩歌于工為誦形諸咏歌足以感人則為風或謂此雅詩而有風體非也肆好以贈申伯

序崧高尹吉甫美宣王也箋尹吉甫申伯皆周卿士尹官氏申國名疏官氏者其先

世當為尹官而因氏焉　天下復平能建國親諸侯褒賞申伯焉

疏此詩之作美申伯而已美申伯所以美宣王故為宣王詩也　下二章義同　郝敬曰申伯出封於謝尹吉甫送之此事已見詩中故序不復贅吉甫對揚于朝而國史録之聖人存之以表親親崇賢封建復古之治人臣立功紀勛見於小雅人主治定功成見於大雅詩至大雅作者之意愈遠序者之義愈精故雲漢不謂救旱以明格天之德崧高不謂贈行以明親賢之禮

烝氏不謂贈山甫以表使能之功梁山不謂美韓侯以紀敘福之柄江漢以下皆可知也

申侯先受封於申今命為州牧故改邑於謝漢志南陽宛縣有申國棘陽縣東北百里有謝城其地相近春秋時楚得申呂始疆漢高祖入關光武起兵皆先取宛為形勢控扼之要故曰南國是式曰登是南邦曰南土是保正以翰周期之也此王伯厚說郿即董卓郿塢在岐之東鎬之西飲餞不于鎬而于郿者祭統云

賜爵祿必于太廟周先王廟在岐周故王至岐周册命申伯而餞之於郿也（此曹氏說）曰王之元舅知宣王姜氏所出又曰申伯番番知申伯是時已老（從曹氏說）周本紀云申侯與西戎共攻幽王彼申侯必此申侯之子或其孫也王伯厚乃謂宣王封申伯以召驪山之禍豈不謬哉○嚴緝此詩多申複之辭既曰王命召伯定申伯之宅又曰申伯之功召伯是營既曰南國是式又曰式是南邦既曰于邑于謝又曰因是謝人以

作爾庸既曰王命召伯徹申伯土田又曰王命召伯徹
申伯土疆既曰謝于誠歸又曰既入于謝既曰登是
南邦世執其功又曰南土是保既曰四牡蹻蹻鉤膺
濯濯又曰路車乘馬每事申言寓丁寧鄭重之意自
是一體雖一一穿鑿分别也
胡氏曰崧高與黍苗相表裏黍苗述召伯營謝之事
崧高則尹吉甫送申伯多述王命故雅有大小不同
崧高八章章八句

天生烝民有物有則民之秉彝從糸不從分好是懿德天監有周昭假音格于下讀如戶○以昭明之德感格于下保茲天子生仲山甫傳仲山甫樊侯也疏爵為侯而字仲山甫也國語稱樊仲山甫諫宣王是山甫為樊國之君也韋昭云食采于樊○仲山甫之德柔嘉維則王志長曰柔嘉維則即五章所稱柔亦不茹剛亦不吐曰維則而剛在其中矣猶菘高柔惠且直即文武是憲曰且直而武在其中矣乾之無首也坤在其中坤之永貞也乾在其中是故參言之則洪範之三德是也對言之則烝民之剛柔菘高之文武是也合言之則繫辭一陰一陽之謂道而已矣令儀令色小心翼翼古訓是式威儀是力天子是若明命使賦若賦二字集傳無叶未詳○布施王者之政令○王命

仲山甫式是百辟（音壁）纘戎祖考王躬是保 朱子曰式是百辟則是為冢宰王躬是保則是為太保

出納王命 胡氏曰即書出納朕命蓋謹審上之命令善者宣出之不善者還納之如後世封還辭頭之類○陳啓源曰出納王命與舜命龍者不同龍為納言之官其職掌不過如後世封駁之任山甫式百辟保王躬則是庶僚之長佐王出政者也故傳以喉舌為冢宰疏亦引周官太宰之贊聽治及歲終詔王廢置為出納之實事

王之喉舌賦政于外四方爰發 讀方月反音撥○疏四方諸侯被其政令于是皆發舉而應之

○肅肅王命仲山甫將之邦國若否（音鄙）仲山甫明（音芒）之 嚴緝諸侯有賢否者山甫則辨而明之此申上章賦政之事又曰將王命者行於朝廷明若否者掌四方之事如舜以百揆而兼四岳周公為冢宰兼東方侯伯召

公為冢宰兼西方侯伯也既明且哲以保其身嚴緝以保其身謂善處功名無悔吝瑕疵之可指此惟明且哲者能之又曰保身非自為身謀乃所以定國也銷禍亂於未萌措邦家於磐石此正保身之事也人臣事君致身以死效官其恒爾大臣則不然大臣而徒以效死為事其國豈不殆哉夙夜匪解音懈以事一人○人亦有言柔則茹之剛則吐之惟仲山甫柔亦不茹剛亦不吐不侮矜音鰥寡讀果五反音古不畏彊禦○人亦有言德輶音酉如毛民鮮上聲克舉之我儀傅儀宜也圖古音考讀上聲之維仲山甫舉之愛莫助之黃氏曰助生于有所不足山甫能舉衆人不能舉之德則無所不足何助之有故能愛之而莫能助之也衮職有闕維仲山

甫補之○仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷每懷靡及讀極業反音桀四牡彭彭讀音滂八鸞鏘鏘王命仲山甫城彼東方林之奇曰當時北有玁狁南有荊蠻東有淮徐之夷故式是南邦以中伯至于太原以吉甫奄受北國以韓侯東方屛障齊為大則以城齊屬山甫可識宣王中興大略○四牡騤騤八鸞喈喈讀如基仲山甫徂齊式遄其歸讀如機吉甫作誦穆如清風讀如分仲山甫永懷以慰其心

序烝民尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉

宣王命樊侯仲山甫築城於齊尹吉甫作此詩誦之

烝民四語為通篇發端下皆言山甫之能全是懿德
國語載宣王立魯公子戲仲山甫諫料民太原山甫
又諫其于王命固非徒將順而已又于國子中舉魯
侯之孝能訓定其民者洵明於若否哉柔不茹剛不
吐既非胡廣趙戒之柔而流於佞復非汲黯朱雲之
剛而近於狂所以能補袞闕而為中興之佐也城齊
毛傳以為徙都臨淄則當上在夷王之世故疏謂史
遷言未必實朱子意其徙於夷王時至是而始備城

郭之守理或然也甫祖齊而旋速其歸葢以山甫永懷衮職有不忘於心者非吉甫孰能明之陳啓源曰此詩雖因贈行而作然意不專在贈行也經八章其言出祖言徂齊末二章始及之耳首章言山甫之生次章言山甫之德三章言山甫之職四五六章備言山甫之德可以事上率下保身出政能稱厥職而宣王之知人善任不言可知矣葢與崧高同是贈行而體制既殊意義亦别申伯之職以藩翰為重故首章

即及之而通篇述就封始末甚詳山甫之職兼總内外城齊之役其暫耳故篇末方言之復惓惓望其遄歸二詩旨各有在崧高序云建國親侯烝民序云任賢使能得其解矣

烝民八章章八句

奕奕梁山疏言梁山者韓國所在按地志梁山在韓城縣東南一十九里雍大記梁山在今西安府同州郃陽縣北四十里與韓城縣接界維禹甸治田出穀税曰甸之嚴緝功莫大於禹故詩人美人君之功多配禹言之文王有聲云豐水東注維禹之績而繼之皇王維辟以武王配禹也信南山云信彼

南山維禹甸之而繼以曾孫甸之以成王配禹也此詩亦以宣王配禹語勢略同孔氏述毛以為美韓侯能復禹之功則非其倫矣有倬其道言宣王有倬然著明之治道以為韓侯由此道而來者謬韓侯受命按韓國侯爵武王子所封宣王是時命韓侯為侯伯王親命之纘戎以下命之之辭也纘戎祖考無廢朕命夙夜匪解音懈讀訖力反音戟虔共音恭爾位朕命不易如字榦音幹不庭方輔氏曰汝宜修其職業有不來庭之諸侯則助王以榦正之也以佐戎辟音壁○此章道考一韻解易辟一韻○四牡奕奕孔修且張嚴緝駒傳云張腹幹肥張也韓侯入覲以其介圭入覲于王王錫韓侯淑旂傳淑善也鄭云善色交龍為旂綏章傳綏大綏也疏王制有大綏小綏是交龍旂竿所建

與旂共一竿為貴賤之表章故曰綏章 簟茀錯衡 讀如杭○詳采芑 玄衮赤舄鉤膺鏤 音漏 錫 音羊○箋眉上曰錫刻金飾之疏以鏤金加於馬面之錫按金路無錫有鉤此言鉤膺必金路矣而得有錫者蓋特賜之 鞹 音廓 鞃 音橫 淺幭 音覓○以去毛之皮施于軾之中央又以虎豹之淺毛覆軾 鞗 音條 革 詳蓼蕭 金厄 箋以金為小環往往纏搤之詩詁厄者接轡之環以金為之○李本曰淑旂綏章旂飾也簟茀錯衡車飾也玄衮赤舄服飾也鉤膺鏤錫馬飾也鞹鞃淺幭所以施于車者鞗革金厄所以施於馬者備言所錫所以表其見重於天子也

○韓侯出祖出宿于屠 王應麟曰毛傳屠地名不言所在濁水李氏以為同州郃谷按說文有左馮翊郃陽亭馮翊即同州也解頤字義曰同州之郃谷似太遠或以為屠杜古通即鄠縣之杜陵則在鎬南非適韓之道當更詳之 顯父

音甫〇周卿士餞之清酒百壺其殽維何炰音庖鼈鮮魚其蔌音速維何維筍音笋及蒲傳蒲蒲蒻也疏蒻大如匕柄正白生噉之甘脆鬻而以苦酒浸之如食笋法鬻煮同其贈維何乘去聲馬路車籩豆有且音疽〇多貌侯氏呂記覲禮稱來朝之諸侯皆曰侯氏燕胥箋諸侯來朝未去者皆來相與燕〇韓侯取去聲妻汾音焚王之甥蹶音媿父音甫〇疏蹶氏父字不書國爵則非諸侯下言靡國不到是為王聘使之人故傳知為卿士也之子韓侯迎去聲止于蹶之里百兩音亮又如字彭彭讀如旁八鸞鏘鏘不顯其光蹶父為王卿士其居必在京師韓侯入覲因以親迎事與時會故詩人美之如此諸娣音弟從之祁祁如雲韓侯顧之爛

其盈門○蹶父孔武靡國不到為去聲韓姞巨乙反○蹶父姞姓韓姞蹶父之子韓侯妻也王氏曰婦人稱姓以姓配夫之國故謂之韓姞按姞黃帝之後黃帝子十五人為姓十二姞其一也相去聲攸擇可嫁之所莫如韓樂音洛讀如澇孔樂韓土川澤訏訏魴鱮甫甫麀鹿噳噳音語與吉日麌麌同有熊有羆有貓苗毛二音○爾雅似虎淺毛謂之虦貓其似虦貓而食虎豹者謂之狻猊有虎慶既令居韓姞燕譽箋韓姞安之盡其婦道有顯譽○溥彼韓城燕平聲師所完呂記春秋時城邢城楚丘城緣陵城杞之類皆合諸侯為之伯者尚如此則周之盛時命燕城韓固常政也以先祖受命傳受命受王命為一州侯伯也因時百蠻何楷曰言築韓城而使韓之先祖居之者以其

受命為牧伯實就是百蠻所處之地而資其彌壓焉王錫韓侯其追釋文云如字又都回反其貊說文貊北方國豸種本作貉師古曰貉在東北方三韓之屬奄受北國因以其伯何楷曰王錫韓侯以令日言也王畀韓侯以北國令撫治因以其先世侯伯之職盡予之實墉實壑實畝實籍獻其貔音毘皮赤豹黃羆修城池治田畝正稅法貢方物皆侯伯總領之職故末章申明之與首章榦不庭佐乃辟語相應

序韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯

李氏曰此宣王錫韓侯以命耳曰能見賜之者非安予得之者非妄受春秋書錫命三莊元年王使榮叔

来錫公命文元年王使毛伯来錫公命成八年王使召伯来錫公命皆妄予妄受何以為能錫命乎郝敬曰朱子駁序謂錫命諸侯為常事非也如天子常能命諸侯則幽厲不衰王迹不熄矣如天子錫命諸侯為常事則蓼蕭湛露彤弓不足稱盛美矣又謂春秋戰國亦有行之者夫春秋戰國何嘗知天子哉平王命晉文侯惠王命齊桓公襄王命晉文公顯王命秦孝公皆不得不命非力能制命者也宣王之命韓侯

則不然有南征北伐平淮會洛之功然後有封申錫韓之舉安得與彼相方乎張文潛耒曰崧高之序止于建國親諸侯褒賞申伯韓奕之序止于能錫命諸侯葢周至厲王亂極矣王室衰微天子且不能有國而况能建國乎諸侯背叛構怨連禍而况能親諸侯乎賞命不行于上則褒賞申伯為可美也錫命不行于下則錫命韓侯為可喜也楊子曰習治則傷始亂也習亂則好始治也方宣王之初可謂習亂矣而宣

王始能行天子之職詩人爲樂其始治而好之此所以美之也○黄震曰謝即南陽宛縣衛武關以制楚韓即今韓城扞臨晉以制狄皆天下形勝所在故宣王中興特著二詩焉

韓侯來朝受侯伯之命而歸尹吉甫作此以送之集傳謂韓侯初立來朝引禮即位除喪以士服入見聽命天子毛鄭諸家都無此説宣王平大亂命諸侯周道倬然著明故首章以禹功擬之詩曰以其介圭入

覲于王知是修常朝之禮又曰奄受北國因以其伯知是命為侯伯_{即州牧}周禮正北曰并州蓋為并州牧兼領諸夷部也中述韓侯娶妻之盛者汾王之亂王室幾亡宣王任賢使能然後王甥更適樂國而威儀具備光顯如此王室尊安人情暇樂亦可因是想見此是文章波瀾

顧炎武曰水經注聖水逕方城縣固城北又東南逕韓城東詩溥彼韓城燕師所完王錫韓侯其追其貊

奄受北國王肅曰今涿郡方城縣有韓侯城世謂韓號非也魏書地理志范陽郡方城縣有韓侯城　按史記燕世家易水東分為梁門今順天府固安縣有方城村即漢之方城縣也水經注亦云涇水逕良鄉縣之北界歷梁山南高梁水出焉舊說以韓國在同州韓城縣曹氏曰武王子初封於韓其時召康公封於北燕實為司空王命以燕衆城之竊疑同州去燕二千餘里即令召公為司空掌邦土量地遠近興事任力亦當發民於近

甸豈有役二千里外之人而為築城者哉召伯營申亦曰因是謝人齊桓城邢不過宋曹二國此皆經中明證況貊乃東北之夷而蹶父之靡國不到亦似謂韓土在北陲之遠也又曰毛傳梁山韓城皆不注其地鄭箋乃云梁山今在左馮翊夏陽西北韓姬姓國也後為晉所滅故大夫韓氏以為邑名至溥彼韓城燕師所完則自知其說之不通故訓燕為安而曰大矣彼韓國之城乃古平安時衆民所完築惟王肅以

梁山為涿郡縣之山以燕為燕國孫毓亦云今於梁山則用鄭説於燕師則用王説二者不可兼通而又巧立召公為司空之説亦甚難而實非矣又其追其貊鄭以經傳説貊多是東夷因於箋末添二語云其後追貊為玁狁所逼稍稍東遷此又可見康成之不自安而遷就其説也今按此説有理王伯厚困學紀聞亦引水經注韓侯城為據但梁山韓城在北國者不著而晉所滅之韓國自在同州又馮翊梁山為大

河所經春秋時嘗壅河三日不流禹施功於此必多故首云奕奕梁山維禹甸之若從水經注於末章可通而於首章又未合姑筆之以俟明者○愚按黍苗詩召穆公城謝凡任輦車牛徒御師旅皆自京師率之以行此正古司空之職其先世召康公城韓當亦然（召康公為司空雖未見經典而宣王時穆公為之恐是世職）因召公封國在燕遂謂燕師所完非必發燕地之衆往築韓侯之城也奄受北國因以其伯或是分陝二伯之伯故東北蠻

夷皆在所統康成追貊東遷之說殊不足據集傳解末章最當東萊亦同不必疑也○陳啓源曰命燕城韓朱傳呂記之說當矣所謂燕師者當是燕國之衆召公之子封燕者率之以城韓也周公作洛五服咸至不問近遠山甫城齊自鎬而往與燕之去韓路亦相等耳但謂韓初封時召康公為司空王命其衆為築此城則未必然燕雖召公之國召公自食采畿内未嘗之燕為此說者特因崧高疏引王肅語謂召公

為司空主營繕遂意其世居此職耳然宣王時城齊使召穆公城謝則使仲山甫穆公一身未必常居司空之職況其先世乎又按召康公歷事文武成康封韓大約在成王時顧命列六卿位次召公為冢宰而司空則屬毛公左傳又云聃季為司空宣四年召公不與焉則世居其職之說豈足信耶

韓奕六章章十二句

江漢浮浮武夫滔滔讀他侯反音偷古音攸音由○箋江漢二水合而東流浮浮然宣王

于是水上命將士伏循流而下滔滔然林之奇曰古者議兵不出所以重内調兵於諸侯各從其方之便武王伐商實用西土至於征徐則以魯平淮夷則以江漢李本曰荊蠻既服而後召公伐淮夷故此詩言江漢浮浮武夫滔滔若荊蠻方畔則武夫何由可從江漢而下哉

匪安匪遊淮夷來求 疏言其肅將王命所以克勝也淮夷來求正是來求淮夷古人之語多倒按左傳幸師以來惟敵是求

既出我車既設我旟 疏上言來求已至淮夷之境此言出車設旟明兵已至境而臨戰地何楷曰鳥隼曰旟軍行前朱雀此舉前軍以該其餘

匪安匪舒淮夷來鋪 即鋪敦淮濆之鋪

○江漢湯湯 音傷 武夫洸洸 音光○說文洸水湧貌引詩有洸有潰此云洸洸言勇氣如水之湧也

經營四方 嚴緝淮夷上是南方南方不寧四方皆將驗動故經營南土而謂之四方也

告

成于王四方既平王國庶定彭執中曰用兵非美事不得已而興師故曰王國庶定庶者幸其僅然非以是為美也時靡有爭王心載寧○江漢之滸王命召虎何楷曰召公平淮之師仍從江漢歸適承王之後命式辟以下命之之辭也式辟音闢四方徹我疆土匪疚匪棘王國來極言來取正於王國是倒句法嚴緝武事甫定即行疆理賦稅之法疑於病民且急迫矣不知非疚也非棘也什一乃周之定制天下皆於王國來取中焉耳于疆于理至於南海讀音喜○呂記淮夷在南是以極其遠而言之曰至于南海○王命召虎來旬李氏曰十日為旬故旬訓徧來宣文武受命召公召康公維翰朱氏曰先王受命召公曰辟國百里則召公者實文武之楨榦也無曰予

小子召公是似肇敏戎公用錫爾祉呂記自召康公之後其風烈寥寥無聞矣至穆公始復敏于戎事以繼其功我用是錫汝以福也按戎作即戎之戎此本之蘇傳○釐即釐爾女士之釐爾圭瓚疏賜汝以圭柄之玉瓚天子之瓚其柄之圭長尺有二寸賜諸侯蓋九寸以下秬鬯陳啓源曰秬鬯毛鄭異說秬鬯必和鬱不和鬱不名鬯此毛說也和鬱名鬱鬯不和鬱名秬鬯此鄭說也鄭止因周禮有鬯人鬱人二職而鬱人掌鬱鬯明是鬯人所掌尚未和鬱故分而二之然詩書左傳所用皆稱秬鬯並無稱鬱鬯者以言鬯則鬱在其中也鬯之為義以芬芳條暢元因鬱草得名說文鬯字注云以秬釀鬱草芬芳以降神也此可證一卣音酉○爾雅彝卣罍注尊彝為上罍為下卣居中告于文人按疏云以告祭于汝先祖有文德之人此蓋謂康公也集傳以為文王詩緝從之長發云若是文王圭瓚

秬鬯王何不自用之而以賜虎哉下言于周受命此方是就文王廟命之以告文王耳詩人立言自有次第

錫山土田讀如陳于周受命自召祖命箋周岐周自用也使虎受山川土田之命于岐周用其祖康公受封之禮也虎拜稽首天子萬年讀青寧〇虎拜稽首對揚王休作召公考讀去九反音糗〇陳氏曰作為也考成也自期為吾祖康公成其終以荅王自召祖命之語東萊華谷皆同此說集傳謂作康公廟器而勒王策命以考其成且祝天子以萬壽如古器物銘之類此解吾不敢從天子萬壽明明天子令聞音問不已矢其文德古音考音的洽此四國

序江漢尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公召穆公虎平

淮夷

疏命召虎在江漢之上葢順流而行將至淮夷乃北行向之也召公所伐淮夷在漢水之南魯公所伐淮夷在淮水之北當淮之南北皆有夷也陳氏曰淮夷之地不一徐州有夷則在淮北者也揚州有夷則在淮南者也江漢常武二篇同言淮夷以地理攷之江漢之滸王命召虎是淮南之夷也若在淮北則江漢非所由入之路矣曰率彼淮浦省此徐土是淮北之

夷也若在淮南則徐土非聯接之地矣○詩曰江漢之滸王命召虎蓋宣王征徐戎時道出江漢即於是水上命召穆公東萊謂或者會江漢之師以伐之是也惟由江漢進兵故詩因之以起興渤海胡氏疑江漢合流大别山去淮夷絶遠昧其義矣首章言討罪二章即言告成蓋淮夷望風而服不待戰也三章言辟地定賦之事古人用兵之後必急去苛政平稅法所以大慰民心也四章述王命召虎上纘祖烈之辭

五章来句来宣以下至六章自召祖命皆述王賜召虎策命之辭所云用錫爾祉也虎拜稽首盡末章述召虎受賜而深致其稱願之意如此

嚴緝周興西北岐豐去江淮絶遠故淮夷最難服從化則後倡亂則先周人經理淮夷用力最多成王初年淮夷同三監叛又同奄叛伯禽就封又同徐戎叛至厲王時四夷交侵宣王一命吉甫北方㫌定繼命方叔蠻荆来庭其後命召公平淮南之夷又命皇父

平淮北之夷益南方之役至再至三淮夷未寧則一方倡亂天下皆危必淮夷平然後四方定此江漢常武所以為宣王之終事而繫之大雅之末也○王志長曰方叔南征蠻荆考之采芑亦以戎車致勝江漢成功實三代以來涉險出奇之祖

江漢六章章八句

赫赫明明王命卿士（讀音所）南仲大（音泰）祖大（同上）師皇父（音甫）

王氏曰王所命之卿士言其世則以南仲為太祖言其官則太師言其字則皇父陳氏曰自冢宰而下為六

卿太師而下為三公既曰王命卿士又曰太師皇父者周家不特設三公皆兼職而已如周官以冢宰兼太師也

整我六師以修我戎 讀如汝陳家云戎武字之誤 既敬既戒 讀音悈○敬者將所以自治戒者將所以治衆也 惠此南國○王謂尹氏命程伯休父 音甫○郘闞忠河南洛陽縣有上程聚古程國伯休父之國也疏王謂其內史尹氏汝當作此策書命此程國之伯字休父者為大司馬內史職云凡命諸侯及孤卿大夫則策命之當是尹吉甫為卿而兼內史 左右陳行 音杭 戒我師旅率彼淮浦省 即省方之省 此徐土不留不處 上聲 三事就緒 箋三農之事各就其業或曰此即十月之擇三有事而無正之三事大夫也○赫赫業業 讀直却反音虐古音考音岳 有嚴天子王舒保作匪

紹集傳紹糾緊也本說文陳風舒夭紹兮匪遊徐方繹騷讀蘇侯反音搜○言王師舒徐安行非糾緊也非遨遊也而徐之人已絡繹騷動矣震驚徐方如雷如霆徐方震驚此章業作一韻遊騷一韻霆驚一韻○王奮厥武如震如怒上聲○王氏曰江漢曰匪安匪舒此曰王舒保作益江漢武夫之事此王者之事也如雷如霆先加以聲也如震如怒復致其實也進厥虎臣闞音勘如虓音哮虎鋪敦淮濆仍就也執醜虜左傳後者敦陣整旅箋令布陣敦厚之陣于淮水之涯就執其衆虜截彼淮浦王師之所何楷曰進厥虎臣用奇兵以邀擊之鋪敦淮濆正兵不動但更番迭出因執其拒敵者蓋王師先據地利截斷淮浦而居之彼欲拒則不能欲逸則無路所以服也按截本訓斷也不作治解玄子此說得之○王旅嘽嘽

音灘○衆盛貌如飛如翰傳疾如飛鷙如翰陳啓源曰疾言其神速鷙言其精悍有二義疏云擧是鷙鳥若鷹鸇之類集傳如飛如翰疾也併二義為一如翰為贅矣如江如漢疏江漢以比盛大軍師之衆其廣長比之如山之苞鋪鈎反音近褒如川之流疏兵法有動有靜靜則不可驚擾故以山喻動則不可禦止故以川喻顧炎武曰如山之苞營法也如川之流陳法也古之善用師者能為營而後能為陳管子霸國之謀猶作內政以寄軍令使之耳目素習心志素定如山之不可動搖然後出而用之如決水于千仞之谿矣緜緜不可絶翼翼不可亂不測不克疏兵法應敵出奇故美其不可測知不可攻勝濯大也征徐國○王猶猶訓道謀出于道謀即道也允塞朱氏曰首章言敬戒卒章言允塞非敬戒無以見軍旅之嚴非允塞無以見王道之大惟軍律之嚴所以戰而

必勝惟王道之大所以不戰而自服也徐方既來讀如力徐方既同天子之功四方既平徐方來庭徐方不回違命王曰還歸

序常武召穆公美宣王也有常德以立武事因以為戒然

朱子曰詩中無常武字召穆公特名其篇葢有常德以立武則可以武為常則不可此所以有美而有戒也陳啓源曰宣王懲艾前愆勵精圖治誠中興令主但銳于始者必至鮮終故穆公此詩以常武名篇而因美為戒厥後敗績姜戎料民太原武事不立實由厥德不常穆公殆早見之小雅宣王詩十四篇美

刺兼之大雅宣王詩六篇有美無刺然小雅兼美刺而終之以美善善長也大雅專於美而終之以戒不欲没其實也

此詩美宣王自將平淮北徐州之夷也淮水中界南北淮北即徐州鄭氏謂既定淮浦之國遂進而伐徐李彭山云當時挾淮夷以叛者徐戎也故首徐土以威之而淮夷自服淮夷亦在徐州之域故總謂之徐方云首章二章述王命元帥及大司馬之辭也南仲太祖太師皇父毛氏云命卿士南仲于太祖之廟左傳

帥師者受命于廟 疏云太祖后稷 皇父為太師意謂南仲主兵皇父監撫王肅述毛云皇父以三公而撫軍也殊南仲于王命親兵也鄭氏以王命卿士為大將不應並命二人故云用其以南仲為太祖者令太師皇父是也南仲 見出車篇皇父以卿士兼太師 孫毓述鄭云宣王之大將復字南仲傳無聞焉且古之命將皆于禰廟未有於太祖之廟者故以南仲為太祖非命於太祖也孔氏依違兩説朱子則斷從箋 介甫潁濱東萊華谷俱同 尹氏掌命卿士即內史○

也策命程伯休父為大司馬楚語程伯休父重黎氏之後宣王時失其官守而為司馬氏是也周禮司馬職云及師大合軍大師謂王親征則掌其戒令故云左右陳行戒我師旅也不留不處三事就緒期以蚤平徐土歸就朝廷職業程伯與皇父皆公卿之官所謂三事也三章述王師在道時事四章五章述進兵克敵時事末章則言徐服而振旅王猶允塞不尚權也王曰還歸不黷武也所謂因美為戒者如此

張文潛耒曰先王之道文所以立常武所以禦變宣王有常德以立武事則其武也未嘗去文也何以明之詩云惠此南國省此徐土而終之以王猶允塞所謂修文德以來之也雖然因以為戒武不可觀故也夫以宣王中興之君皇父賢才之將而征叢爾之徐土必曰既敬既戒者兵凶器戰危事也不留不處尚神速貴省費也王舒保作舒者不竭士力以逐利保者軍行必依水草山陵所以為固也王者之兵不以

怒戰怒戰者不勝其忿者也王奮厥武如震如怒則未嘗震未嘗怒也如雷如霆如震如怒所謂先聲後實也徐方震驚而後進厥虎臣闞其亂也鋪敦淮濆則我乘地利敵逼於水矣所以能執醜虜也王旅嘽嘽以逸待勞也如飛如翰管子所謂有飛鳥之舉善超高也如江如漢所謂有積水之洋善守下也固如山之苞止營壘也順如川之流行部伍也緜緜為弱外誘敵也翼翼為飭內謹法也先王之用兵雖動以

仁義然行之有紀馭之有術不為小仁末義以陷人於死地所謂有常德以立武事者也

淮夷徐戎並興挻禍自伯禽就封已然穆王時徐戎率九夷以伐宗周遂有偃王之亂厲王時淮夷入洛命虢公長父征之不克見汲冢周書及後漢書宣王初年先逐玁狁繼征荆蠻二方既平乃謀東畧伐淮詩云江漢之滸王命召虎伐徐詩云王奮厥武如震如怒二師意同時並發此劉汝楨說蓋淮徐接壤勢相犄角又徐大

而淮夷小故淮夷則遣召穆公徵兵江漢南下經畧而徐方則以天子六師臨之詩曰鋪敦淮濆仍執醜虜截彼淮浦王師之所知是天子親將駐淮遏截南北二處使不得相救兵法所謂合者離之也征徐必須勝之以兵威征淮不過出車設旗不待戰而下合觀二詩當時進兵形勢略可想見矣考竹書宣王五年夏伐玁狁秋伐荆蠻六年召穆公帥師伐淮夷王帥師伐徐戎皇父休父從王次於淮亦以淮徐二役

為一時事當得其實也華谷云召公既平淮南之夷未幾淮北之夷復挾徐戎以叛宣王於是親征之不知何據而云然

常武六章章八句

瞻卬音仰昊天則不我惠孔填呂記音塵吉音考音真○久也不寧降此大厲邦靡有定士士卒民其瘵音債讀側例反音制蟊賊謂小人皇父號石父之徒蟊疾疏蟊賊害禾稼之蟲蟊疾實言其害稼靡有夷屆讀如既○無有平夷可極其所至者罪罟不收疏罪罟謂多立科條使民易犯若設網以待禽獸然網罟有收斂之期而王施刑禁

則不收也靡有夷瘳無有平夷如疾之得瘳者○人有土田女音汝反有之人有民人女覆奪之此宜無罪女反收之彼宜有罪女覆說音脫之此章有叶收奪叶說是隔句用韻之法○人有土田四句蟊賊之害也此宜無罪四句罪罟之害也申說上章○哲夫成城哲婦傾城懿鄭讀噫李迂仲引師古漢書注幽王以褒姒為美亦通厥哲婦為梟上梟為鴟怪鴟婦有長舌維厲之階讀音基○丁奉曰幽王之厲甚矣申后黜而太子廢家厲也小人盛而刑獄煩國厲也諸侯叛而夷狄侵天下厲也三川竭而岐山崩天地厲也凡此之厲皆從長舌以為階小雅赫赫宗周褒姒威之然則其所以威者此舌耶亂匪降自天生自婦人匪教匪誨讀呼位反音戲時維婦寺

言婦寺非可教誨而王偏聽之婦人干預朝權無不假手奄宦故兼及寺人也顧濱云王不用教誨之言惟婦寺是聽亦通

○鞫人忮忒譖 音僭按小雅巧言詩僭始音譖此詩譖始音僭益二字可通用 始竟背 音佩讀必墨反音迫○言婦寺之禍忮害變忒窮屈正人始譖毀而終則背棄之此李氏說勝

集傳 豈曰不極伊胡為慝 其惡豈為不極而反曰是何足為慝乎 如賈 音古 三倍君子是識婦無公事休其蠶織 箋小人居貨而有三倍之利君子知之非其宜也今婦人休其蠶桑織紝之職而與朝廷之事其為非宜亦猶是矣何楷曰如賈三倍刺鬻獄者坐而罔利也休其蠶織刺內外關通而王不能制也

○天何以刺何神不富 讀方味反音廢

○嚴緝天何為出譴告以責王乎何神亦不福王而降災害乎凡以王信任婦人之故 舍 音捨 爾介狄

介狄謂大狄狄即周語史伯所云申繒西戎方强王室方騷將以縱欲不亦難乎者也維予胥忌不弔不祥天降不祥如日食星隕山崩川竭之屬顧炎武曰威儀之不類賢人之喪亡婦寺之專橫皆國之不祥而日月之眚山川之變鳥獸草木之妖其小者也故孔子對哀公以老者不教幼者不學為俗之不祥威儀不類善也人之云亡邦國殄瘁○天之降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾危也矣疏優者自天降而多也幾者至人身而危也二者相接成人之云亡心之悲矣○觱音必沸音弗檻音限泉解見采菽詩維其深矣心之憂矣寧自今矣箋濞泉之源所由者深喻已憂所從來者久不自我先不自我後讀如虎藐藐音莫昊

天無不克鞏讀如古○天雖高遠然仁愛人君無不能鞏固其命無忝皇祖式救爾後讀同上○末四語猶冀王之改過而以皇祖感動之皇祖謂文武也

序瞻卬凡伯刺幽王大壞也曹氏曰凡伯作板詩在厲王末至幽王大壞時七十餘年矣決非一人猶家父

瞻卬七章三章章十句四章章八句毛傳第二章十句集傳以哲夫二句屬三章今從之

旻天疾威天篤降喪去聲瘨音顛我饑饉民卒流亡我居圉卒荒饑民盡流移故國中至邊境盡空虛○天降罪罟蟊賊內訌音紅○胡氏曰

犬戎之害在外小人之害在内故云蟊賊内訌蓋蟊賊之害稼亦不在外而在内也按下章泉竭自中正與此應

昬椓音卓靡共音恭○言昬亂椓喪之人無肯共其職事者鄭以昬為閽人椓為毀陰破字故集傳不從

潰潰回遹實靖夷我邦讀如崩○陳啓源曰毛以靖訓謀本釋詁文鄭以夷訓滅則恒解也言此昬椓回遹之人所謀皆滅國之道語本從捷後儒以靖夷為治平取義太紆愚按書微子自靖孔傳亦訓謀蓋漢初人釋經皆宗爾雅

○臯臯訿訿音紫○王氏曰臯臯緩不共職也訿訿與小雅同

曾不知其玷兢兢業業孔填不寧我位孔貶兢業守職者甚久矣不自安其位必見貶斥○此章言用者不賢賢者不用其顛倒錯亂如此

○如彼歲旱草不潰茂如彼棲苴呂記士始反音止楊旭曰苴字本有上聲與下止叶洪武正韻

音沮是也集傳作七如反恐點畫有譌陳啓源曰此苴與幽風叔苴之苴不同考韻書水中浮草當讀如槎釋文士如反恐如乃加之譌也呂記士始反始又如之譌也嚴緝苴音茶獨得之愚按音沮者乃履中草也未知棲苴之苴可借音否若音茶又於全詩不叶此章叶法未曉詩本音云無韻

我相此邦無不潰止 春秋傳國亂曰潰邑亂曰叛嚴緝谷風有光有潰潰怒也小旻是用不潰于成召旻草不潰茂潰遂也潰潰回遹無不潰止潰亂也水之潰者必横暴而四出故怒之甚者為潰遂之甚者為潰亂之甚者為潰皆一理也

○維昔之富不如時維今之疚不如茲 昔之富善人非若今時也今之病君子莫若此甚也

彼疏 與麤同 **斯粺** 音敗楊氏曰當叶旁貴切音避與下替字叶本訓穀也米一斛舂九斗○彼疏疏斯粺君子病而食麤小人進而食粺也

胡不自替職兄 音況

○凡古與況通本訓滋也益也集傳作惚怳之怳見小雅斯引集傳引字無韻疏義大全並云叶法未詳○嚴緝彼小人何為不自退廢以避君子乃主此滋益之務引植其黨乎此解勝集傳○池之竭矣不云自頻當依鄭作濱泉之竭矣不云自中讀如忝○池之竭豈不云由外之不入乎泉之竭豈不云由內之不出乎此正喻禍亂有所從起集傳以兩不云作實說失之溥斯害矣職兄音況斯弘不烖音哉我躬此章頻中一韻弘躬一韻○嚴緝溥徧被害如此而小人猶主此滋益之至于弘大是豈不烖我身乎○昔先王受命有如召公日辟音闢國百里今也日蹙國百里於音烏乎音呼哀哉維今之人不尚有舊讀巨九反音救○陳櫟曰此詩及瞻卬篇末皆拳拳有望治之意前詩望其改過而

無忝皇祖此詩望其改圖而擢用舊人審如是則否猶可泰危猶可安寧至有犬戎之禍乎

序召旻凡伯刺幽王大壊也旻閔也閔天下無如召公之臣也

蘇傳因其首章稱旻天卒章稱召公故謂之召旻以別於小旻而已序旻閔也以下葢是衍説爾○潘笠江曰瞻卬言内惑于嬖妾召旻言外嬖于小人葢内有褒姒之寵則外無召公之臣矣低昂輕重之勢如持衡然故曰後宫色盛則賢者隱微羣婢倡言則善

類皆亟邦國殄瘁恒必有之二詩非千古之永鑑哉

陳氏曰周南繫于周公召南繫于召公化之盛者必有待於二公也風之終繫以豳雅之終繫以召旻化之衰者必有思於二公也

召旻七章四章章五句三章章七句

詩經通義卷十

欽定四庫全書

經部

詩經通義卷十二

詳校官監察御史臣莫瞻菉

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣吴紹昱

謄録監生臣程　驡

詩經通義卷十一

吴江朱鶴齡撰

周頌

蘇傳周頌皆有所施于禮樂葢因禮而作頌非如風雅有徒作而不用者也周頌篇第之先後則不可究矣朱子曰周頌三十一篇多周公所定韻多不叶未詳其説

清廟之什

於音烏穆清廟肅雝顯相去聲○箋有顯著之德者來助祭也濟濟上聲多士秉文之德對越在天駿大也奔走在廟不一說不作丕顯不承即如承大祭之承劉氏曰書言烝祭文武此樂歌專頌文王之德者父子並祭統于尊也逸則陶氏曰書以丕顯屬文謨丕承屬武烈疑此不顯不承兼頌文武其曰秉文之德則統于尊耳此說極有理無射音亦于人斯按顯承無射毛傳皆主文王之德鄭箋以顯明承順屬助祭者言之集傳從毛義

序清廟祀文王也周公既成洛邑朝諸侯率以祀文王焉

疏周公成洛邑在居攝五年此鄭氏說其朝諸侯則在六

年明堂位云周公踐天子之位以行王政六年朝諸侯于明堂即此時也此詩既作之後其祭皆升堂歌之以為常曲禮記每云升歌清廟是也文王之德莫重于清廟故為周頌之首朱子曰書稱王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一實攝政之七年而此其升歌之辭也樂記曰清廟之瑟朱絃而疏越一倡而三歎有遺音者矣即謂此鄭氏曰朱絃謂練朱絲為絃練則聲濁越瑟孔底也疏之使聲遲倡發曲句也三歎三人從歎之耳○按一倡三歎是四人歌之每成一句已似一章句

末自然成韻周頌多不叶韻殆以此歟漢因秦樂乾豆上奏登歌獨上歌不以管絃亂人聲欲在位者徧聞之猶古清廟之瑟也○呂記洛誥在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年則是周公成洛邑在于七年非在五年朝諸侯者成王就新邑祀文武周公率諸侯以從之耳明堂位云云乃漢儒之妄

清廟一章八句

維天之命於音烏穆不已於乎音嗚呼不顯文王之德之純

純毛訓大當從之集傳云不雜是以中庸解詩非本義也假釋文音暇蘇傳音嘏以溢我我其收之假毛鄭皆訓嘉即嘉樂之嘉蘇傳云大也皆通溢鄭云盈溢也收毛鄭皆訓聚孔疏云溢是流散收是收聚上下相成集傳謂何之聲轉而為假恤之字訛而為溢今不從辨詳攷異駿惠嚴緝惠謂體其德大惠則無斯須毫髮之違反也我文王曾孫篤之疏篤之者用意專而隆厚即假樂所云不愆不忘率由舊章也嚴緝去聖浸遠典型易墜非用意篤厚不能守也又曰頌者成功告神必言子孫勉力保守以慰祖考之意故此詩曰曾孫篤之烈文天作亦曰子孫保之

序維天之命太平告文王也

蘇傳文王受命未終而沒周公成王繼之天下太平

以為文王之德所致也故以告之郝敬曰不言治功而言天命文德者治具鋪張非太平也太平無象故以天命於穆文德不顯形容其至天無言而萬物生聖無為而萬民化此所以為太平也

王者制禮作樂為太平之事詩不言而言文德者原其本也毛傳引孟仲子美周之禮本非正旨鄭箋遂以周禮六官之職解駿惠文王失之矣假以溢我我其收之言文王之德大而被及于我我當有以受之

不敢失墜也本箋疏說駿惠我文王曾孫篤之言我既以大順文王之德自勉後世子孫亦當篤厚之而不忘斯可以保太平之業也

維天之命一章八句

維清緝熙文王之典此與儀式刑文王之典句法相類何玄子云維清為句與下禋成禎叶未知然否○清也緝也熙也備舉文王之德以典言之者德寓于法爾集傳云所當清明而緝熙者文王之典也所當二字宜刪肇禋句○周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝嚴緝云文王有典則以貽子孫王業雖未成而禋祀上帝之禮已肇始于此呂記言周人宗祀迄文王于明堂以配上帝其禮始于此也二說並通

用有成維周之禎首二句無韻下三句禋成禎為韻○嚴緝祀文王之典為周之禎祥祥者吉之先見者也

序維清奏象舞也象以管奏列在堂下故曰下管象然堂下合樂則必舞故又曰象舞

疏左傳見舞象箾南籥者服虔云象文王之樂舞象也杜預云箾舞者所執南籥以籥舞也其言箾為所執未審何器要知箾與南籥必是此樂所有也此樂名象以其象事為舞故稱象舞也象舞之樂象文王之事其大武之樂象武王之事故禮記文王世子明

堂位祭統皆云升歌清廟下管象象與清廟相對即俱是詩篇二詩同時所用但一升歌一管奏劉氏曰象則文王之樂所謂象箾者蓋文舞也文王之舞謂之象武王之舞謂之武將舞象則先歌維清是以序曰奏象舞其辭曰文王也將舞武則先歌武是以武之序曰奏大武其辭曰於皇武王也內則十三學舞勺十五學舞象象則象箾也蘇傳同曹氏曰季札觀樂見舞象箾南籥者文王樂也見舞韶箾者舜樂也是象有箾韶亦有

箾左傳注以象箾之箾音朔韶箾之箾音簫嚴云皆當音朔說者謂舞竿曰箾然則執箾以舞猶干舞也執籥以舞即籥舞也樂以象成文王雖大業未究而本其功德之所起可得而形容也故作樂以象之謂之象舞鄭氏以象舞為專象刺伐然籥非刺伐之物也嚴緝象文舞也鄭以為象用兵時擊伐之聲如此則武舞矣維清象舞之樂歌武大武之樂歌大武為武舞故武頌言勝殷遏劉之事維清不言征伐則象舞非武舞也又曰鄭于文王

世子明堂位祭統升歌清廟下管象皆以管象為武王之舞謂周頌武也孔申鄭義以文王武王之舞皆名象維清象舞為文王下管象為武王其意蓋謂清廟與管象若皆為文王不應有上下之别耳古樂歌者在上以人歌者皆曰升歌亦曰登歌匏竹在下以管奏者皆曰下管春官大師率瞽登歌下管備樂器笙鏞下管鼗鼓是也清廟以人歌之自宜升象以管奏之自宜下凡樂皆有堂上堂下之别也何楷曰按

舞象箾而歌維清賈氏謂詩為樂章與舞人為節殆近之若舞籥則歌二南鼓鐘所謂以籥以南是也武舞左執朱干右執玉戚文舞則左執籥右秉翟故知象箾之舞原武舞康成之解非無據也華谷謂文王作樂宜象文而不象武夫文之為文武之為武從其重者言之非謂文王不足于武武王不足于文也戩黎伐崇遏密不彰彰歟○陳敀源曰勺象皆舞曲也鄭氏注内則以勺為文舞象為武舞疏引熊氏語證

之薟勺即頌之酌象即頌之武也其維清序云奏象舞獨見于左傳襄二十九年不在六樂之列見孔疏與大武之象異大武之象象武王之伐維清之象象文王之伐此雖經無明文先儒相承之說當有本也況文王七年五伐其武功最多豈必專象其文耶愚按玄子長發之說最為得之可正曹嚴諸家之偏論左傳明言見舞象箾箾為舞干干非武舞乎康成惟專主武舞故解文王之典為征伐之法肇禋為文王受

命始祭天而枝伐（伐紂之枝黨）後儒以祭天非文王事又枝伐出緯書故不用其說然伐崇而類祭見皇矣詩類祭之為祭上帝見舜典泰誓及王制鄭說不得謂之無稽

維清一章五句

烈文辟（音壁）公（疏呼諸侯而告之也王炎曰為國君故稱辟舉五等之貴者故稱公）錫茲祉福（毛云文王錫之鄭云天錫之歐陽云文武錫我君臣皆可通集傳則云諸侯錫我祉福楊用修深非其說然解此猶通下念茲戎功亦以為助祭錫福之大功則太泥矣朱睦㮮曰毛鄭解錫福于事情為近不失天子

戒諸侯之體洪範云天子斂福以錫民未聞諸侯反錫天子以福也惠我無疆子孫保之

無封靡于爾邦維王其崇之王氏曰戒之以無封以專利無靡以傷財則王之所崇也念茲戎功繼序其皇之大也子孫繼世以序相及無競維人四方其訓之箋莫强于得賢人也得賢人則國家强矣故天下諸侯順其所為也不顯維德集傳莫顯于德從鄭箋百辟其刑之王氏曰先王之戒諸侯也欲其競競則中國强矣欲其顯顯則中國尊矣四方訓之百辟刑之則欲其各以德善胥訓胥做也内則百僚師師外則諸侯胥訓胥做則能以天下為一家中國為一人矣先儒乃謂不欲諸侯名譽出境是乃力征征營天下惴惴恐天下軋已之私意而何足以語先王哉於乎音烏呼前王不忘朱子曰此篇以公疆二韻相叶未審當從何讀意亦

可互用也劉瑾曰第一句與第六句第七句相叶第三句與第五第八第十三句相叶亦隔互叶韻也

序烈文成王即政諸侯助祭也

疏周公居攝七年致政成王本史記成王以明年歳首即政辨見載見篇于是祭祖考戒諸侯○按朱子辨說以詩中未見即政之意故集傳但云此祭于祖廟而獻助祭諸侯之樂歌儀禮賔三獻尸之後主人酌酒獻賔然序說本通不必易宗廟之中助祭為重觀此詩及載見詩可見揚子雲云孝莫大乎寧親寧親莫大乎寧神寧神莫大

乎萬國之歡心嚴緝成王即政之初周興未久也助祭諸侯多身佐武王定天下者故詩曰錫茲祉福美其夾輔以興周祚也曰念茲戎功念其屏翰之大功也曰前王不忘欲其不忘文武也箋說諸解多失之

列文一章十三句

天作即帝作邦作對之作高山岐山大音泰王荒之即遹居允荒之荒鄭氏曰治荒謂之荒猶治亂謂之亂彼作矣文王康之彼徂矣箋彼彼萬民也嚴緝彼作謂舊民之樂遷如百堵皆作庶殷丕作之作也彼徂謂新民之歸往如其子焉往之往也按古本皆徂矣為句朱傳解徂

作岨連岐為句今不從辨詳考與岐有夷之行讀如杭○夷易行道也民之望岐周而歸之者以岐周之君有平易之道故下云子孫保之正言世世守此道也毛鄭義如此集傳則云岐山有平易之道路括大雅拔兑駾喙等語在内○蘇傳云大王既作之矣文王從而安之大王文王雖往矣人咸望岐山而歸之是集傳所本而改徂為岨又小變其說子孫保之

序天作祀先王先公也箋先王謂大王以下先公諸盩至不窋嚴緝引天保箋云先公謂后稷至諸盩盩音周

疏祀先王先公謂四時之祭祠禴嘗烝也時祭所及惟四親廟及太祖此據祭法并二祧廟為七廟與王制不合成王時祭當

自大王以下上及后稷一人詩人近舉王跡所起不及后稷序以祭時實祭后稷故并先公言之郝敬曰時祭之樂非一章此詩止頌大王文王當時舉功德之最盛者歌之耳朱傳作祭大王之詩不兼文王葢以文王若與祭不應遺王季也然詩并頌二王安得獨為祀大王既祀大王文王安得遺王季后稷從序說是○何楷曰周易兩言王用享于岐山則岐山之祭周固有之矣季彭山以此為祀岐山之樂歌亦一

說

天作一章七句

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密楊慎曰國語叔向解云宥寛密靜也毛傳用之鄭箋寛仁所以止苛刻安靜所以息暴亂豈不明白正大得帝王之體集傳解宥為宏深密為靜密以字義言之宥者寛宥未聞宥為宏深也於音烏緝熙單都但反音旦厥心肆傳肆固也鄭云當作故字之誤也按固故古通用其靖之箋於哉又續而廣之單盡其心故能咸和永清安靖天下受命而成其為王也

序昊天有成命郊祀天地也

歐陽義此詩言二后者文武也則成王者謂成王誦當為康王以後之詩而毛鄭以頌皆成王時作遂以成王為成此王功執競曰不顯成康自彼成康者成王康王也猶文王武王謂之文武云爾然則執競當是昭王以後之詩而毛以為成大功而安之鄭以為成安祖考之道皆以為武王也噫嘻曰噫嘻成王者亦成王也而毛鄭皆以為武王由其以頌皆為成王時作耳以為成王康王豈不簡且直而于詩文理易

通如毛鄭之說豈不紆且曲文理亦不完而難通學者何苦而從其紆曲而難通哉蘇傳此詩有成王不敢康執競有不顯成康世或以為此言成王誦康王釗也然則周頌有康王子孫之詩也周公制禮禮之所及樂必從之樂之所及詩必從之故頌之施于禮樂者備矣後世無庸易之且詩曰成王不敢康夙夜基命宥密又曰自彼成康奄有四方成王非基命之君而周之奄有四方非自成康始也朱子曰國語叔

向引此詩而曰是道成王之德也成王能明文昭定武烈者也以此證之其為康王以後祀成王之詩無疑而毛鄭舊說定以頌為成王時周公所作故凡頌中有成王及成康字者例皆曲為之說以傅已意古今諸儒無有覺其謬者獨歐陽著時世論以斥之其辯明矣然學者狃于習聞未肯深信也小序又以此詩篇首有昊天二字遂定為郊祀天地之詩諸儒往往亦襲其誤殊不知其首言天命者止于一句次言

文武受之者亦止于一句至于成王以下然後詳說不敢康寧緝熙安靜之意乃至五六句而後已則其不為祀天地而為祀成王無可疑者又況聖人制為祭祀之禮必以象類故祭天于南祭地于北而其壇壝樂舞器幣之屬亦各不同若曰合祭天地于圜丘則古未嘗有此瀆亂繁雜之禮若曰一詩而兩用如所謂冬薦魚春獻鮪者此劉安世說則此詩專言天而不及地使于澤中方丘奏之于義何取乎序說云云反

覆推之皆有不通故今特上據國語旁采歐陽以定其說庶不失此詩之本旨耳或曰國語所謂始于德讓中于信寛終于固和故曰成者其說成字不為王誦之謚而韋昭之注大畧亦如毛鄭之說矣此又何耶曰叔向葢言成王之所以為成以是三者正猶子思所謂文王之所以為文班固所謂尊號孝昭不亦宜乎者耳韋昭何以知其必謂文武以是成其王業而不為王誦之謚乎葢其為說本出毛鄭而不悟其

非者今欲一滌千古之謬而不免于以誤而證誤則將何時而已耶或者又曰蘇氏不信小序而于此詩無異辭且以為周公制作所定後人不容復有改易成王非創業之主此詩不應言基命執競不應言奄有四方此又何耶曰蘇氏不信小序未嘗見其不可信之實也夫周公制作亦及其身而止耳若乃後王之廟所奏之樂自當隨時附益若商之玄鳥作于武丁孫子之世漢之廟樂亦隨時而更定焉豈有周之

後王乃獨不得褒顯其先王之功德而必以改周公為嫌耶基者非必造之于始亦承之于下之謂也如云樂只君子邦家之基豈必謂大王王季之臣乎奄有四方皇矣王季章中已有此句矣又豈可以其太早而别為之說乎○愚按周禮冬至祀昊天于圜丘夏至祀地祇于方澤禮記燔柴于泰壇祭天也瘞埋于泰折祭地也天地分祭禮有明文宋胡五峯宏又謂古無北郊之祭而以社即是祭地朱子中庸郊社注從之方回又斥周禮大司樂文為劉歆僞作不足信詳余尚書埤

傳後世人主每不克兼行蓋禮儀繁重則憚勞賞賚優渥則憚費故多主合祀南郊之説宋元祐間蘇子瞻條議最明晰合宜但引昊天有成命詩序以為合祀天地之證則不然夫昊天有成命乃成王即政郊見上帝之詩序言天而并及地猶言父者并及母經典多然禮記兆于南郊就陽位也器用陶匏象天地之性也亦兼地言之若如子瞻説則周人本無合祀之禮安得有合祀之詩乎祀天而詩不詳言天者以

天無聲臭非形容之可既也周郊配以后稷而詩不及稷者以獻稷自有思文又受命配天始于文武則專稱二后其宜也昊天不可形容故成王不敢康以下推本文武受命對越上天之小心以形容之頌文武即以頌昊天也郝仲輿詩解鄧潛谷詩繹皆同此說成命言天命之成成王言王業之成二成字對舉如必以為指成王誦則下武云成王之孚酒誥云成王畏相又將何指乎朱子據國語云云以為成王誦之證夫左氏解經

就文立義多違本指故韋昭注取鄭訓以救之今謂國語說此詩為必可信則左傳郲降齊師引臯陶邁種德德乃降以降為降服之降此亦可據之以解書乎國語之解每懷靡及周爰咨諏朱子何以仍不用其說乎朱子又援商頌武丁孫子謂周頌亦當有昭王以後之詩夫商頌作者非一世周頌止作于成周盛時恐不可同論周頌美先王之盛德告已之成功成王之初禮樂新定故頌皆作于其時此見孔疏甚明本紀云昭王之時周道微闕班固云成康

没而頌聲寢昭王作頌本無依據止斷以執競一詩不知執競是九夏之一昭王以後必無人更撰此樂章也朱子說詩專取明白簡直此以論風雅猶可頌告神明辭古幽奥安得盡絀古注而一以明白簡直者求之乎呂記嚴緝皆不用朱說　王志長曰此詩頌二后耳何以郊祀天地用之夫帝王之功莫大于作君師以靖亂則昊天之德莫大于生帝王以開治矣桑柔云我生不辰逢天僤怒蕩云疾威上帝其命多辟板云上

帝板板下民卒癉節南山云天方薦瘥喪亂弘多瞻卬云瞻卬昊天則不我惠蓋疾喪亂者每致憾于天之生暴君則樂太平者必致頌于天之生聖主然則肅然于禋祀之下者舍篤生文武又何以頌天地之大德也哉

昊天有成命一章七句

我將我享維羊維牛疏祭法云燔柴于泰壇祭天也用騂犢明堂祭天不用特牛者此祀以文王為配故用太牢于禮得有羊也詩故夏官羊人曰釁積共羊牲鄭氏謂積柴祭天亦用羊實柴也先柴

而後獻故維羊在維牛之上按二說不同長發云此詩維羊乃為配享而設非享帝所用也嚴緝亦用詩故之說不如孔疏義優

維天其右之

按說文右訓助鄭云右助之是也神無不在豈可言在羊牛之右乎集傳解本周禮享右祭祀之文然不可從李本曰右與佑同若謂在饌之右則下言既右享之于義難通豈有文王與上帝同列而右牲之理哉

儀式刑文王之典

嚴緝儀式刑猶書云嚴祇敬文王之典毛于維清訓法此又訓常鄭以為常道義實一也

日靖四方伊嘏

音假○受福曰嘏

文王既右饗之

饗歆也天曰其者望之而不敢必也文王曰既者信之而知其必饗也

我其夙夜畏天之威

夙夜畏威只是常法文典以靖四方耳

于時保之

序我將祀文王于明堂也

疏即孝經所云宗祀文王于明堂以配上帝宗者尊也朱子語類郊曰天明堂曰帝一天而分祭何也曰為壇而祭故謂之天祭于屋下以神祇事之故謂之帝帝居中文王西坐東向

饗帝明堂三禮不言何時惟月令云季秋大饗帝鄭氏注謂即饗帝于明堂大饗謂徧祀五帝然月令者秦世之書周制未必然也此孔氏說明堂配帝不及武王故孝經以為周公之孝康成誤解祭法祖文王而宗

武王遂云以文王配五帝五方之帝及五人帝帝太皥等于堂上以武王配五人神神勾芒等于庭中其說迂怪鄭以祖宗為明堂之配蘇傳辨之甚詳自漢以來明堂乃有並祭五帝及三宗並侑之禮去嚴父之本意遠矣

我將一章十句程子陳祥道呂東萊說俱見集傳

時邁其邦昊天其子之實右序有周行也其子之實右助也序此序謂帝王之傳序嚴緝天其子之乎設為問辭應之曰天實右序有周矣薄言震之莫不震疊懷柔百神及河喬嶽允王維后明昭有周式序在位王志長曰在位之序

如禮數有等命討有別皆依典式而施之載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆夔肆陳也于時夏中國允王保之

序時邁巡狩告祭柴望也

疏武王既定天下巡行侯國至于方岳之下柴祭昊天望祭山川周公述其事而為此歌左傳云昔武王克商作頌曰載戢干戈明此篇武王事也國語稱周公之頌曰載戢干戈明此詩周公作也○周禮春官鐘師以鐘鼓奏九夏王夏肆夏昭夏一作韶夏納夏章夏

齊夏族夏陔夏驁夏注云夏大也樂之大歌有九箋云樂歌之大者稱夏又引呂叔玉云肆夏樊遏渠皆周頌也肆夏時邁也樊遏執競也渠思文也又國語金奏肆夏樊遏渠天子所以享元侯也韋昭注云肆夏一名樊昭夏一名遏納夏一名渠周禮九夏之三也杜預左傳注同二說不同既曰肆夏一名樊矣又曰樊遏執競何也二說必有一誤禮尸出入奏肆夏牲出入奏昭夏四方賓來奏納夏毛謂時邁為肆夏不過因詩有肆于時夏之一語耳或云別自有樂章鄭司農謂九夏諸篇頌之類也樂亡而諸篇亦亡故

皮日休有補九夏歌劉敞鄭樵則直云九夏皆有聲無辭

陳氏曰此詩是告方岳以革命之事因時巡而震服諸侯故其詩與他廟樂不同○考武王在位止五年集傳引周制十有二年云云者葢此詩本述武王巡狩事後王時巡因而皆用之耳○黄氏曰武王巡狩之事詩有時邁書有武成時邁告祭之樂章也武成識其故事以示天下後世也庚戌柴望大告武成此告祭懷柔之實也昭我周王天休震動此莫不震叠

之實也庶邦冢君暨百工受命于周此式序在位之實也偃武修文歸馬放牛此非戢干戈櫜弓矢之意乎建官位事重民五教惇信明義崇德報功此非求懿德以保之乎

時邁一章十五句 此詩集傳解甚明

執競武王 武王能持自強之道 無競維烈 按無競與下不顯義同皆反辭也箋云不強乎其克商之功業若如集傳解則下競當訓爭矣 不顯成康 傳不顯乎其成大功而安之也 上帝是皇 天以是故君之 自彼成康奄有四方斤斤 去聲 其明 斤音芒○斤斤然

為有周明德之君鐘鼓喤喤音皇磬筦音管將將音槍降福穰穰音攘降福簡簡威儀反反既醉既飽醉飽謂祭終而受福福祿來反李氏曰上言祭時樂備而和故神降之福下言祭終而飲威儀益謹福祿所以日來而未艾也

序執競祀武王也

嚴緝此詩成康言成王康王業安天下本毛鄭歐陽氏以為成王康王有室礙不通者鄧元錫曰昊天曰成王執競曰成康于時成康未有謚不嫌也又安知二王之謚不舉頌為稱乎○愚按朱子改序作祭武王成王

康王之詩竊反復求之難改者有五夫此詩之歌于祖廟者非時祭則祫祭也天子七廟廟各有主祫則羣廟之主咸入太廟三王並祭此何禮耶如謂舉功德之最盛者不應上舍文王而下逮成康其難改一也既曰祭三王矣頌武王僅二語不顯以下皆頌成康豈成康功德遠過武王耶其難改二也文武並受命開基之主祀文王有詩何祀武王獨無詩其難改三也此詩曰樊遏曰肸夏與時邁思文為三夏皆樂

章之大者昭王以後未聞繼周公作禮樂即有新聲可以配九夏乎其難改四也周頌次第先後多不可考如此篇定為昭王以後詩則是錯簡當移酌桓般賚之末其難改五也夫不顯成康猶雝詩云文武維后皆非舉謚為言也康侯見于易寧侯見于周禮寧王見于大誥玄王武王見于商頌成王見于酒誥及下武此詩所云成康其類同耳朱子之說本于歐陽雖覺文從字順而其義則大有牴牾不若仍從毛鄭

之為安也陳啟源曰九夏見春官鍾師職若昭夏是昭王以後詩周公安得預取為樂章使鍾師奏之哉且集傳于時邁詩既取國語注及呂叔玉之説而于執競又云此昭王以後詩不免自相矛盾

嚴緝箋以鐘鼓磬筦為武王祭廟作樂不可從陳氏以為祀武王得之

執競一章十四句

思文后稷克配彼天立粒通我烝民莫匪爾極極即洪範所謂汝極

疏言民賴后稷復其常性貽我來牟思謂貽我來牟與生民詩誕降嘉種同康成以為天貽之未嘗不然但不必引赤烏事耳帝命率育讀于逼反音域無此疆爾界按界當如字讀與下時夏叶集傳叶訖力反不必從陳常常道于時夏

序思文后稷配天也

公羊傳郊則曷為祭稷王者必以其祖配王者曷為必以其祖配自內出者無匹不行自外至者無主不止疏國語引周文公之為頌曰思文后稷克配彼天則此篇周公所自歌與時邁同也黃氏曰生民為述

事之辭思文為告神之辭此雅頌之所以異歟頌稷以文農功盛而文治始興也陳常道于中國即富而後教之説鄭解非是

思文一章八句

臣工之什

嗟嗟臣工敬爾在公王釐爾成（此下皆無韻）來咨來茹（箋當來謀來度于王之朝無自專蘇傳王既賜爾成法有所不知則來咨度以定之）嗟嗟保介（月令孟春天子親載耒耜措之于參保介之御間參參乘保介車右也疏以諸侯耕籍勸農則此人與之同車而置田器于其

閒常見勸農之事故勑之也愚按保介若云車右則介當如鄭云甲也高誘呂覽注保介副也介有佑助之義後說近之集傳則云農官之副長發云農官之正安在乃獨命其副乎○嚴緝諸侯歸國有王事有民事臣工者諸侯之羣臣百工所與共治其國者也故以王事戒之保介者車右之士載耒耜以輔君耕籍者也故以民事戒之

維莫音暮之春 按鄭箋周之季春于夏為孟春諸侯朝周之春故晚春遣之朱子不從鄭說故以維莫之春為夏正三月

亦又何求 曹氏曰亦又何求言不可舍農事而他求也

如何新畬 音余○毛云田二歲曰新三歲曰畬與爾雅說文異集傳從毛嚴緝新墾之田用力尤難故首問之

於音烏皇來牟將受厥明 嚴緝來年二麥夏初即熟今已暮春新受天之明賜矣

明昭上帝迄用康年 言天監有周至今常賜康年

命我衆人 陳啟源曰集傳衆人

甸徒也甸徒有二禮記祭義五十不為甸徒是四丘之甸所出長轂一乘之甲士步卒從君蒐狩者也周禮天官甸師徒三百人亦名甸徒用以耕耨王籍國語所謂庶人終畝者也朱子之意不知何指庤音峙乃錢音翦鎛音愽○錢銚也鎛鉏屬奄觀銍音質艾音刈通作刈○釋文銍穫禾鐵也用銍以刈禾曰銍刈治田之法耕用錢芸用鎛收用銍朱氏曰即來牟以為嘉穀之占又可卜豐年于後日當知錢鎛之用方勤而銍艾之收忽至豈可謂久而難待哉言豐穰之必然以勸勉之也

序臣工諸侯助祭遣于廟也

疏諸侯助祭于廟○蘇傳諸侯朝正于王因助祭于廟按蘇説依鄭箋朝正見左傳

祭畢而遣之天子賓敬諸侯不直戒其身呼其臣以

警切之實亦戒諸侯也張氏曰先王深知禮義之本原起于稼穡故于諸侯之歸首戒之以農事也先王巡狩較諸侯之功罪其慶始于土地辟田野治其罰始于土地荒蕪田野不治夫惟戒諸侯之事莫急于新畬之勤制諸侯之賞罰莫先于土地田野之政則先王之意可槩見矣○詩曰來咨來茹其為勑遣就國之辭明矣若但為訓農官何與于頌耶周之先以力農開國故因廟祭遣歸而以王家之成法訓之暮

春夏正建辰月也宗廟之祭皆用仲月則春祭宜在建卯之月周四時之祭皆用夏正仲月本春秋家啖趙之說助祭而歸正及莫春故告以農事不可緩也此朱子初說見呂記

臣工一章十六句

噫嘻曹氏曰噫嘻歎辭所謂吁嗟而求雨也成王成此王事既昭假音格爾昭假見烝民首章集傳云猶言格汝衆庶則脫却昭字呂記引朱子初說云昭格于爾上帝亦未安嚴緝引錢氏云爾語辭又不成句法郝氏解爾指農官作倒句差妥當從之率時農夫播厥百穀駿發爾私傳上欲富其民而讓于下欲民大發其私田疏大田雨我疏傳云發伐也以耜擊伐此地令發起

公田遂及我私是民意之先公也此云駿發爾私言不及公是王意之讓下也蓋世君民相愛之情如此集傳云溝洫用貢法無公田故皆謂之私與毛說異愚謂惟有公田故以私田别之不然豈得偏名為私哉陳祥道據遂人職辨鄉遂亦制井田恐朱子之說未必然也

終三十里

箋竟三十里者一部一吏主之計萬夫之地方三十三里少半里也言三十里者舉成數陳啟源曰朱子以溝洫法論此詩本鄭箋也鄭因詩三十里十千耦適合一川萬夫之數當是每三十里分為一部設一主田之吏即詩所云農官也故引地官遂人文證成其說似專指鄉遂貢法矣然疏謂萬夫乃四縣之田六遂三十縣為七部猶餘二縣蓋與公邑采地共為部何者遂人云川上有路以達于畿鄭云至畿則中有都鄙遂人盡主其地是都鄙與遂同制此法故知其共為部也據此則鄭所謂一川萬夫應兼鄉遂都鄙言井田八家之衆亦在其内矣朱子專以溝洫言之祖鄭而

未究其指亦服爾耕十千維耦讀如偶古音魚矩反○箋于是民大事耕其私田萬耦同時舉也說文耒廣五寸為伐二伐為耦吳澄曰遂人萬夫有川川上有路詩所云十千維耦終三十里者也遂人總九千二百一十六夫之成數故曰萬夫詩人總三十二里之成數故曰終三十里

序噫嘻春夏祈穀于上帝也

按月令孟春天子以元日祈穀于上帝注云郊祭天而配以后稷為祈穀也此非冬至圜丘之郊仲夏大雩帝以祈穀實雩者祈雨之祭此其樂歌也左傳稱凡祀啟蟄而郊龍見而雩啟蟄孟春建寅之月也按周歷啟蟄在寅月雨水在卯月至漢定太初歷方改雨水在前驚蟄在後見

左傳龍見注疏蒼龍之宿昏見東方孟夏建巳之月也朱傳作戒農

官之詩非是說見前篇

王業之成莫先于務本故嗟歎而言曰我周家世勤

稼穡以成王業爾農夫亦既昭明感格于天矣我將

率之播厥百穀自是駿發以終畝服耕以齊力庶幾

天有豐年之賜乎所謂祈穀于上帝也嚴緝月令元

日祈穀之後天子乃躬耕帝籍故言率時農夫以張

本也言駿發爾私不及公田為民祈也郝敬曰祈穀

不言有年者人事為先不敢必其福應也豐年穄黍則于報言之○爾雅田畯謂之農夫是典田之官也郊禝祈穀之時田官在焉曰爾私曰爾耕乃對田官之辭也三十里為萬夫之田故知此云農夫者必田官也

噫嘻一章八句

振鷺于飛于彼西雝○韻會辟廱之廱通作雝

詩詁振自振其羽也○箋白鳥集于西雝之澤喻杞宋之君有潔白之德來助祭周廟

朱子曰先儒多謂辟廱在西郊故曰西雝我客戾止亦

有斯容在彼無惡去聲在此無斁讀丁故反音妒陳第曰古斁與射通並音妒○二句集傳本鄭箋錢天錫曰為勝國之遺易起猜嫌在革命之際易生厭薄○無惡無斁謂在本國在王朝人皆愛敬之也陳止齊說以惡屬客斁屬我不可從庶幾夙夜讀如裕以永終譽

序振鷺二王之後來助祭也二王之後與三恪不同辨詳余讀左日鈔

朱子曰振鷺詩都無告神之語恐是獻助祭之臣古者祭祀每一受胙主與賓尸皆有獻醻之禮既畢然後亞獻至獻畢復受胙如此禮意方接續至唐時猶然黃光昇曰正祭時未聞有獻助祭諸臣之樂歌統

于尊也祭後歸賔客之俎獨留同姓燕飲二王之後不在意是他日燕飲歌此詩愚按如黄說則此詩當班之于雅矣古者諸侯來朝見于祖廟見則必與于助祭此詩或是初來朝時作列之頌者以其陳于廟中也謂助祭時所獻則未必然

振鷺一章八句

豐年多黍多稌音杜○爾雅郭璞曰今沛國呼稻為稌 亦按亦服爾耕亦有高廩鄭俱訓大集傳于此云助語辭詳其文義鄭解為優孔云亦與奕音義同故鄭訓為大今字書不云通用 有高

廩萬億及秭浴履反音姊為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮曾氏曰洽百禮非特言祭祀而已養耆老享賓客亦在其中降福孔皆讀舉里反音几

序豐年秋冬報也

陳氏曰噫嘻祈之于春夏豐年報之于秋冬是一體之詩序于祈曰上帝而報不言者省文耳按鄭氏以報為嘗烝據詩云烝畀祖妣也然載芟祈社稷亦曰烝畀祖妣豈亦祭宗廟乎穎濱云報謂秋祭四方冬祭八蜡朱子因之云此秋冬報賽田事之樂歌蓋祀

田祖先農方社之屬也此說得之且與序合朱克升疏義謂集傳初本作穀始登而薦于宗廟報賽田事乃其改本又辨說譏小序為誤及為集傳仍用序說○

蘇傳豐年載芟皆非宗廟之詩而曰烝畀祖妣何也以為所以能進享先祖者皆方蜡社稷之功也

豐年一章七句

有瞽有瞽在周之庭設業設虡音巨崇牙樹羽東京賦李善注引毛傳云置羽于栒上以為飾也疏牙即業之上齒置羽者置之于栒虡之上角拔虡者立于兩端栒則橫入于虡其栒之上加以大板曰業業側著于栒栒又刻為崇牙牙即業之上齒也崇牙之上樹五采羽應大射禮應

鞞在建鼓東取應和之義是應為小鼓田箋當作𣔙𣔙音胤小鼓也周禮注為大鼓先引縣平聲鼓

明堂位周人縣鼓縣鼓縣而擊之大鼓也鞉音桃○即鼗鼓磬磬頌磬笙磬也陳暘曰應笙之磬謂之笙

磬應歌之磬謂之頌磬柷尺叔反音祝圉書作敔○疏樂記有椌楬之文與此柷圉為一徐光敔曰

柷之制中虛聲之所出以虛為本也圉之制中實聲之所止則歸于實也既備乃奏讀如祖簫

管備舉以上六句與首句聲字叶喤喤厥聲肅雝和鳴先祖是聽平聲

我客戾止永觀厥成以上五句與次句庭字叶

序有瞽始作樂而合乎祖也釋文本或作合乎太祖箋合者大合諸樂而奏之

疏周公作樂成合諸樂器于太祖之廟奏之不因祭

祀朱子曰通言先祖也孔氏以為始作大武之樂蘇傳

嚴緝同○陳啟源曰春官大司樂以六舞大合樂注謂徧作六代之樂而此箋亦云大合諸樂則序所云始作樂是始作大武所云合乎祖是以大武而與諸樂合奏之也疏謂經止說周之樂器當獨奏大武合樂者合諸樂器非合異代之樂恐不然

○郝敬曰禮曰凡釋奠必有合也凡大合樂遂養老此則始作樂而已非為釋奠養老也

有瞽一章十三句

猗音依與平聲漆沮傳漆沮岐周之二水按今豳岐止有漆水而諸書多兼沮水言之不可强通辨

詳嚴緝潛之說見爾雅注孔疏朱傳並用之

潛按毛云潛槮也本爾雅其積柴水中

有多魚有鱣音鱣有鮪音委鰷音條鱨音嘗鰋音偃鯉以享以祀讀亦如以介景福讀如偪

序潛季冬薦魚春薦鮪也箋冬魚性定春鮪新來薦獻之者謂于宗廟

月令季冬命漁師始漁天子親往乃嘗魚先薦寢廟

季春薦鮪于寢廟此其樂歌也

彭氏曰祭時九州美味莫不畢具然樂歌必言其所興之地取所産而薦之者示不忘本亦思其所嗜之

意也王志長曰知三星在罶為凋殘之狀則知潛有多魚為豐預之徵頌于廟宜矣

潛一章六句

有來雝雝與公叶至止肅肅相去聲維辟音璧公天子穆穆於音烏薦廣牡相去聲予肆祀假大也哉皇考讀音口綏予孝子宣哲維人蘇傳先王之臣有與祭者故此稱宣哲維人焉文武維后古音戶○箋以文德武功為之君燕及皇天音吞克昌厥後綏我眉壽介以繁祉既右烈考讀如口亦右文母讀滿彼反音米○此詩俱隔句用韻

序雝禘大音泰祖也

箋太祖謂文王也疏經云假哉皇考又云文武維后是皇考為天下之人君明非后稷故知謂文王也此祭文王則于禮當諱而經云克昌厥後者詩書不諱故無嫌烝民四方爰發亦此類也辨說祭法曰周人禘嚳而郊稷又曰天子七廟三昭三穆及太祖之廟而七周之太祖即后稷也禘嚳于后稷之廟而以后稷配之所謂禘也按鄭氏謂帝嚳者祀昊天于圜丘而以嚳配之也王肅則云大祭于

廟而以嚳為祖之自出夫周人之廟至稷而止又推而上之曰稷生于姜嫄乃立姜嫄之廟曰先妣姜嫄帝嚳妃而特立廟是嚳無廟矣無廟則無主無主則無以禘無廟則無所禘將禘于后稷之廟是以父而下食于子孫之廟非禮也賴濱致疑于此故詩傳非肅而取鄭然鄭說禘郊相亂斷不可從愚謂周人之于嚳益以天事之也天無廟而南郊則設主配之以稷嚳無廟而大禘則設主配之以稷是等嚳于天也等嚳于天何不可哉祭法又曰周祖文王而春秋家說三年喪畢致新死者之主于廟謂之吉禘春秋閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公是禘一名而二祭也今此序曰祭太祖則宜為禘嚳于后稷之廟矣而其詩之辭無及于嚳稷者若以

為吉禘于文王則于時不協武王嗣位十三年伐紂後為天子詩稱天子穆穆其非免喪之祭甚明當是武王祭文王而徹俎之詩後乃通用于他廟耳集傳云皇考文王也烈考猶皇考也呂記禮不王不禘周所以王天下得行禘禮于太祖者皆文王武王之功也故成王于禘之時推其得禘之由播之樂歌以告太祖曰大哉我皇考武王綏予小子以已成之業其臣克宣克哲其君允文允武所安者上及于皇天用能昌大後人居王位而行禘禮而茂膺壽祉焉是皆

武王之力而文王太姒之所右助也王氏曰皇考武王也烈考文王也毛傳云文母太姒也東萊主此說豈予小子所能致哉文武雖同建王業而武王實得天下故歸功之言詳于武王而卒章則本之文王太姒焉閔予小子之頌曰於乎皇考永世克孝故皇考者武王之稱也烈考與文母相配為言故烈考者文王之稱也郝敬曰禘行于太祖之廟追祀太祖所自出之帝而下逮羣廟之主即大祫也合饗曰祫先公先王皆在詩獨言皇考者歸功始

禘之人以周之有禘自武王始也猶商頌五祭皆言
湯以商有天下自湯始也序云太祖者后稷也詩云
孝子者成王也皇考烈考者武王也文母者邑姜也
稱天子辟公廣牡相祀者表大禮也鄭氏以太祖為
文王朱子因之謂是武王祀文王之詩夫文王穆考
世室主稱太祖則后稷何加焉武王末受命雖有王
祭禮樂未興周公成文武乃制禘作雝故其辭亦頗
似武王語耳鄭氏謂禘與祫殊禘三年祫五年禘大

于四時而小于祫此緯書之說也夫祭未有大于禘者矣禘帝也三王始祖皆古帝之苗裔王者追祭始祖所自出之帝故曰禘非審諦昭穆之謂也遠祖格則羣主咸集故曰祫商頌濬哲亦禘也徧及羣公先正即祫也禘惟合饗故其禮重魯僭禘春秋論語譏之末言禘上有祫也○愚按集傳謂此武王祭文王之詩若是武王祭文王詩中不應有克昌厥後語直斥其諱歌于太祖之前則無嫌此亦序說當從之一

證也烝民四方爰發方可援詩書不諱之例又按郝氏解大畧祖東萊惟烈考文母小異耳烈考指武王毛傳本有此説武王無競維烈故稱烈考洛誥云光烈考武王立政云揚武王之大烈其明證也烈考既屬武王則文母自可屬邑姜不必以違古注爲嫌也至于禘祫之分諸儒尤爲聚訟今世所尊信者謂禘祭不兼羣廟之主以其疏遠不敢褻此趙匡伯循之説也三年一祫五年一禘此張純答光武問之説也然

稽之經典實無明文惟曾子問云祫祭于祖為無主可知未見禘不合食也公羊文二年傳云大事者何大祫也五年而再殷祭楊氏謂三年一祫五年再祫猶天道三年一閏五年再閏于禘祭無與也鄭康成臆揣為禘祫相因之論又妄據春秋魯禮及緯書以文致其說其謬可勝辨哉辨詳文獻通考及考禮記大傳則禘祫本一祭而異名大傳曰王者禘其祖之所自出

祫祭則廟虛而無主而不及禘王肅謂禘祫皆殷祭舉祫則禘

以其祖配之諸侯及其太祖（諸侯不敢禘但祫于太祖之廟）大夫士省于其君干祫及其高祖（省察也干與也大夫士不敢祫必有大勛勞見察于君乃得與祫四世及其高祖）致堂胡氏謂王者禘其所自出之帝為東向之尊其餘合食于前此之謂禘諸侯無所自出之帝則于太祖廟合羣廟之主而食此之謂祫天子禘諸侯祫大夫享上下之殺也所謂不王不禘者也魯侯國當用祫而以賜天子禮樂得行禘禮故春秋論語言禘不言祫也（左傳疏鄭玄解禮三年一祫五年一禘左傳無祫語則祫

禘止是一祭故杜預以審諦昭穆為禘明其更無祫也其說與大傳合程子說禘祫亦與大傳同朱子論語注不用若王制所云春礿夏禘又云天子祫禘祫嘗祫烝又云諸侯禘一犆一祫又云諸侯礿則不禘禘則不嘗其言紛錯殽亂莫可依據葢王制乃漢儒雜采傳記為之非孔氏之舊也今觀詩序雝禘太祖也而歌皇考文母長發大禘也而歌相土武王與與祭之阿衡則禘祭之合饗羣主明矣知禘祭之大饗羣主則禘祫非二祭復何疑乎郝氏之說頗似駭俗深得

大傳之旨故特著之

雝一章十六句

載見音現辟音壁王曰求厥章載見始見也當踐阼之初故來求禮儀法度而遵奉之朱氏曰先王者法度之所從出而宗廟者又禮法之所從施也龍旂疏交龍為旂諸侯所建陽陽曹氏曰陽陽色之鮮明也七月我朱孔陽和鈴疏和亦鈴也釋文有鈴曰旂左傳錫鸞和鈴昭其聲也注鸞在鑣和在衡鈴在旂動皆有聲○按鈴懸于旂干之首央央鞗革有鶬音槍通作瑲○何楷曰有鶬鄭云金飾貌集傳云聲和按說文瑲玉聲也鞗革安得有瑲音惟纓搖其上者以金為之曰金厄其聲所觸或如玉之鳴有鶬蓋指金厄言也休有烈光率見同上昭考武王也以孝

以享以介助也眉壽陳啟源曰疏以孝享眉壽通為一事有未盡孝者內盡其心也所謂合萬國之歡心也享者外備其物也所謂三牲魚腊四海九州之美味也介眉壽者祭畢而受嘏也所謂小大稽首使君壽考也三者皆以祭言而義微別永言保之思皇多祜音戶烈文辟同上公綏以多福俾緝熙于純嘏讀如古○徐光啟曰以介眉壽而下三句一韻秦人功德碑本此○陳啟源曰綏以多福安諸侯以多福也俾緝熙于純嘏使之繼續廣大其純嘏也李氏此解本于箋疏而緝熙義較長朱子初說以為均福于諸侯意本同後復更其說與烈文錫茲祉福同解未見其勝愍

按天子受福曰大嘏魯頌曰天錫公純嘏是諸侯亦為大嘏也

序載見諸侯始見乎武王廟也

蘇傳烈文言成王即政諸侯助祭此言始見武王廟其成王未即政歟○郝敬曰武王年九十三崩（見禮記）成王年十三即位（見世史）此詩乃初朝見諸侯率以祭武王廟之樂歌也孔氏惑于明堂位七年即政之說以此為七年後成王即政作葢據洛誥周公誕保文武受命惟七年彼謂成王七年周公留洛耳（依孔氏書傳）非謂七年前成王非親政也十三歲即位而又七年則二十矣乃始朝見諸侯乎

載見一章十四句

有客有客亦白其馬讀如姥○傳殷尚白亦亦周也疏先代之客亦得如王朝自尊所尚

也有萋有且疽上聲○傳萋且敬慎貌集傳云未詳何楷曰萋且儀物之甚盛也大雅萋萋萋萋與籩豆有且可以互證敦音堆韻會云追亦治玉通作敦琢其旅疏敦琢治玉之名謂以治玉之法擇人也何楷曰旅陳也即庭實旅百之旅雕琢為治玉而禮器有束帛加璧之文正言助祭時事則知萋且之即為束帛敦琢之即為加璧也此說亦通有客宿宿有客信信爾雅宿宿再宿也信信四宿也言授之縶以縶其馬薄言追之左右綏之追送也于微子去王使餞送之左右之臣又與燕飲安樂之此箋義也韓奕詩韓侯出宿而顯父往餞蓋古禮如此集傳解左

右為無方本頗濆之說于義為短

既有淫威

陳啟源曰毛云淫大威則鄭申之謂用殷正朔行其禮樂如天子也呂記嚴緝俱載什方張氏說以淫威為誅伐武庚事此最為無識不知呂嚴何以取之周家忠厚待人其命微子也但勉之以踐修先烈並無猜防之意豈于其來朝無故舉亂亡之禍以傷其心哉○淫威集傳云未詳或曰即等威之威統承先王修其禮物乃等威之大者亦不出毛鄭意

降福孔夷

神與之福甚易

序有客微子來見祖廟也

疏序言見于祖廟必微子受封後來朝而助祭也王者崇重先代之後故于其來朝祖廟作詩美之振

鷺作于始至有客作于將歸玩詩辭可見

有客一章十二句

於音烏皇武王無競維烈義與執競同允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉遏劉訓止殺如武成所云以遏亂畧李氏曰大武之意在于止戈大武之詩在于止殺也王志長曰非允文不足以開武非遏劉不足以嗣文孰謂文武有二哉耆音指定爾功釋文耆毛音指致也鄭巨移反韓詩音同疏引曲禮六十曰耆嚴緝汲冢周書及史記皆載武王告叔旦曰惟天不享殷發之未生至于今六十年據此則武王正以耆歲代殷康成云老年乃定汝之大功其說是也愚按左傳兼弱耆昧杜預注致討于昧則耆當訓致明矣禮記言武王九十三而崩則伐紂非耆年亦明矣然

嚴說自有據今並存之

序武奏大武也

箋大武周公作樂所為舞也張氏曰武以奏之冠者舞之朱子曰春秋傳以此為大武之首章詳辯後大武周公象武王武功之舞歌此詩以奏之禮曰朱干玉戚冕而舞大武是也然傳以此為武王所作今觀篇内已有武王之謚則其說誤矣曹氏曰孔子語賓牟賈以武樂始于總干而山立終于周道四達禮樂交

通豈止于武功而已哉季本曰樂記始奏以文復亂以武孔氏謂樂有文舞有武舞其入廟也必先文而後武故祭統曰及入舞君執干就舞位冕而總干率其羣臣以樂皇尸通典序此于九獻之後葢樂舞之節如此○左傳楚子曰武王克商作武其卒章曰卒章曰耆定爾功其三曰三篇賚為第鋪時繹思我徂惟求定其六曰六篇桓為第綏萬邦屢豐年篇次與今不同杜預注謂楚樂歌次第按周頌皆止一章者周頌以一句為一章一人倡三人和

篇左氏云云疑未正樂以前其篇次如此耳

武一章七句

詩經通義卷十一